

[Boeck-Hansen.]

ninger er Regelen den, at Panthaveren faar en Del af Erstatningen, og det er ret og rimeligt. Men naar der er Tale om Ulempeerstatninger for saadanne Ulemper, som det er Meningen straks at afhjælpe ved at udføre et eller andet Arbejde, forekommer det mig dog rigtigt, at Grundejeren skal beholde hele Erstatningen og til Gængæld være pligtig at gennemføre denne Afhjælpning af Ulempen med det samme.

§§ 7 og 8 omhandler Virkningerne af Lovforslaget og de foreløbige Forbud. Det er altid i høj Grad betænkeligt at forbyde Folk frit at raade over deres Ejendom, selv om det maaske kun er for en kortere Tid, Dispositionsretten bliver indskrænket. Det gør det ikke bedre, at man nu udvider fra $\frac{3}{4}$ Aar til 1 Aar. Nu kan det imidlertid godt være, at $\frac{3}{4}$ Aar er lovlige lidt, naar man overhovedet vil gøre noget ved denne Sag. Derfor er det maaske berettiget nu at kræve et Aar. Men Fristen kan jo udvides til halvandet Aar; dette forekommer mig at være mere end tilstrækkeligt. Men det er vel nok nødvendigt at gennemføre saadanne midlertidige Forbud.

Der er ogsaa den Fordel, at disse midlertidige Forbud kan indankes for Ministeriet, saaledes at man kan faa dem prøvet, og det ikke blot er et Kommunalraad eller et Sogneraad, der afgør, om et saadant Forbud skal nedlægges og opretholdes. Hvis man vil gennemføre en Byplanlov, og det vil man, kan jeg ærlig talt ikke se, at man kan undgaa at gennemføre saadanne midlertidige Forbud mod, at der bliver bygget el. lign., saa længe Sagen er til Behandling. Der kan ogsaa være enkelte Kværunter her i Verden, der kan gøre det saa vanskeligt og lægge saa store Hindringer i Vejen, saa det hele ikke bliver til noget, og Arbejdet løber ud i Sandet, og det skulde dog ikke ske. Paa den anden Side bør man være overordentlig hensynsfuld, naar man nedlægger Forbud mod at udnytte Dispositionsretten.

Om Ekspropriationsbestemmelserne skal jeg kun bemærke, at det forekommer mig rigtigt, at Fordringerne om Afstaaelse af Ejendom af Ejeren kan indstilles til Inden-

rigsministerens Afgørelse. Kommissionens Sammensætning har jeg heller ikke noget at erindre imod. Jeg udtrykker tværtimod min Tilfredshed med, at man ifølge § 17 kan indkalde teknisk sagkyndige — oven i Købet skal indkalde dem —, naar der er Tale om Erstatningskrav, og at man maa raadføre sig med dem, naar der er Tale om tekniske Spørgsmaal. Jeg mener ogsaa, det er rigtigt, at en Landinspektør bistaar Kommissionen, naar der er Tale om Takstationssager.

Saa er der §§ 20 og 21. De forekommer mig noget uklare, det maa jeg sige, men det kan vel blive klarlagt i Udvalget, som ogsaa jeg haaber bliver nedsat. Disse Paragraffer omhandler Erstatninger. Efter min Mening er det af allerstørste Vigtighed, at ingen lider noget direkte Tab ved, at en saadan Byplan gennemføres, hvilket Samfundet faar stor Fordel af. Den enkelte skulde nødig bære større Byrder, end der tilkommer ham, og derfor er Erstatningssagen af den største Vigtighed.

Jeg tør i øvrigt tilsige, at vi ved et kommende Udvalgsarbejde vil arbejde og med Glæde arbejde med paa, at Loven bliver saa god og saa betryggende for alle Parter, saa at vi kan stemme for den.

Valdemar Sørensen: Den første Byplanlov af 1925 har haft en ejendommelig og lidt trist Skæbne. Dengang Lovforslaget i November 1924 var til første Behandling i det andet høje Ting, blev det af Ordførerne for alle politiske Partier hilst med Glæde som noget af det, man ude i Kommunerne længe havde trængt til og længtes efter. Men det maa jo siges, at efter Lovens Vedtagelse har denne Glæde og Længsel i hvert Fald ikke givet sig Udtryk i den Maade, man har benyttet Loven paa, eller i det Omfang, man har benyttet den, for det siges aabent i Bemærkningerne til Lovforslaget, at denne Lov har ikke været stærkt benyttet. Det er muligt, at de Ting, der der henvises til som Aarsager til dette, kan være de vigtigste, men jeg vil dog gøre opmærksom paa, at der, hvad Byplanlægning angaar, er et andet Forhold, som naturligt medfører, at de kommunale Myndigheder udviser en vis Forsigtighed med Planernes Udformning og Vedtagelse. Det er simpelt hen Hensynet til de Sving-