

Uden Forhandling eller Afstemning
vedtoges dette Forslag.

Anden Næstformand (Ulrich): Der er ikke mere at foretage i dette Møde. Folketingets næste Møde afholdes Tirsdag den 22. Februar Kl. 13 med følgende Dagsorden:

1) *Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:*

Forslag til Lov om Laan til Boligbyggeri og Huslejenedsættelse for mindrebedemlede børnerige Familier.

2) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Tilskud fra Staten til landbrugsfaglig Undervisning.

3) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Byplaner.

Mødet hævet Kl. 16¹⁰.

76de Møde.

Tirsdag den 22. Februar Kl. 13.

Formanden: I Skrivelse af 19. ds. meddeler Justitsministeren, at han agter her i Tinget at fremsætte:

Forslag til Lov om Pressens Brug og

Forslag til Lov om Ændringer i Lov om Rettens Pleje af 11. April 1916. (Vidnepligt i Pressesager).

I Skrivelser af Dags Dato meddeler Finansministeren, at han agter her i Tinget at fremsætte:

Forslag til Normeringslov for Finansaaret 1938—39,

Forslag til Lov om midlertidigt Løntillæg til Statens Tjenestemænd m. fl. og

Forslag til Lov om overordentlig Indkomstskat til Staten.

Uden for Dagsordenen giver jeg Ordet til den højtærede Justitsminister, for at han kan faa Lejlighed til at fremsætte anmeldte Lovforslag.

Justitsministeren (Steincke): Jeg har herved den Ære for det høje Folketing at fremsætte *Forslag til Lov om Pressens Brug*.

Den gældende Presselov er af 1851, altsaa snart hundrede Aar gammel, men medens alle andre Love gennemgaaende er ændret, endda mange Gange, i dette Tidsrum, saa er Presseloven hidtil forblevet urørt. Dette er saa meget mærkeligere, som Udviklingen gennem disse Menneskealdre ikke mindst har været revolutionerende paa Dagspressens Omraade: fra Datidens hjemmestrikede Smaaaviser til Nutidens Kæmpefabrikker af Nyheder m. v., en Udvikling, som har paavirket Presselovgivningen trindt om i Landene, derunder ogsaa vore Nabolande, Norge og Sverige. Naturligvis er da Forholdet herhjemme heller ikke det, som jeg ofte har hørt sagt og skrevet, at Tanken om en ny Presselov først nu skulde være opstaaet i min urolige Hjerne, oven i Købet, fordi jeg skulde ønske at genere Pressen, el. lign. Vrøvl.

Men alt det skal jeg lade ligge og kan jeg lade ligge, da Problemet om en ny Presselov har beskæftiget ansvarlige i hvert Fald i de sidste 30 Aar. Saaledes blev Spørgsmaalet nøje drøftet i den store Straffelovskommission af 1905, der i 1912 afgav sin Betænkning med Lovudkast. Dette foreslaar at ophæve Loven om Pressens Brug af 3. Januar 1851 og foreslaar de almindelige Regler om Ansvar til Straf og Erstatning indført i Stedet for den nu gældende danske Undtagelsesordning med Enkeltmands Ansvar uden Hensyn til Skyld. Professor Carl Torp, der senere gennemgik Straffelovskommissionens Udkast, afgav i 1917 en Betænkning, der havde udeladt alle Kommissionsudkastets Presselovsbestemmelser, ikke af principielle, men af praktisk-politiske Hensyn, og hans Argumentation for at trække disse Bestemmelser ud af Straffeloven blev tiltraadt af Straffelovskommissionen af 1917, der afgav Betænkning i 1923.

Da Straffelovsforslaget var fremsat i 1924, var det jo under disse Omstændigheder naturligt at overveje Spørgsmaalet om Presseforsøelser, og med denne Opgave nedsatte jeg den 22. December 1924 et Udvalg paa 5 Medlemmer, der i 1926 afgav en Betænkning med Udkast til en ny Presselov med Motiver. Paa Grundlag af det af Udvalget udarbejdede Udkast har der tidligere i Justitsministeriet under min Forgænger været udarbejdet adskillige Udkast til Lov om Pressens Brug, uden at Forelæggelse for Rigsdagen dog hidtil har fundet Sted.