

[Jensen-Broby.]

faa Jorden til en billig Pris, dør kan der blive en Have omkring Huset, hvor Børnene frit kan tumle sig, og dør bliver der langt bedre og sundere Forhold for den opvoksende Slægt, end der bliver i de store Karreer inde i Byen. Jeg vil derfor henstille til den højtærede Indenrigsminister, at man gør, hvad man kan, for netop at faa saa stort et Beløb som muligt til Parcelbyggeri, et kan lægges uden for Byen og ude i Landdistrikterne.

Jeg skal ikke sige noget om Laanesummerne, lige saa lidt som jeg skal nævne de Procentsatser for Tilskuddet og de Laanegrænser, som er sat i de øvrige Paragraffer. Jeg mener, at det kan vi bedre tale om i Udvalget, og den ærede Ordfører for Socialdemokraterne har jo allerede omtalt en Del af disse Ting.

I § 7 staar, at Indenrigsministeren i Virkeligheden imod Kommunens Ønske kan gaa med til, at der gives Laan, som Kommunen skal garantere for. Jeg vil haabe, at den højtærede Minister bruger sin Magt paa dette Omraade med Varsomhed. Jeg indrømmer, at der kan komme Tilfælde, hvor man kan forhøje Grænsen, inden for hvilken Laanet ydes, til henholdsvis 35 og 85 pCt. af Anskaffessummen, men jeg beder, som sagt, Ministeren om her at gaa frem med Varsomhed.

Jeg kommer saa til det andet Afsnit, §§ 11, 12 og 13, som angaar Laan til Forsamlingshuse. Her foreslaar man at stille et Beløb til Raadighed paa 1/2 Mill. Kr. i 6 Aar, altsaa i alt 3 Mill. Kr. Jeg tror nu ikke, at dette vil faa saa stor Betydning, for der skal jo Kommunegaranti til, for at man kan faa Laan til disse Bygninger, og naar et Forsamlingshus har en saadan Kommunegaranti, vilde jeg tro, at man i mange Tilfælde vil kunne skaffe Pengene lige saa billigt, som de tilbydes her, skønt jeg indrømmer, der kan være Tilfælde, hvor man ikke kan skaffe Pengene. Endvidere er der jo ogsaa her Tale om Laan til Gymnastiksale, som kan anvendes til Skolebrug. Man skal altsaa nu kunne faa Tilskud til Gymnastiksale, der er bygget som Forsamlingsaal, ikke blot efter denne Lov, men ogsaa efter den Lov, som den højtærede Undervisningsminister har faaet vedtaget; adskillige Kommuner vil sikkert benytte sig deraf, og derfor kan det faa nogen Betydning. Jeg ved jo saare vel, at de Krav, Undervisningsministeriet stiller for, at en saadan Forsamlingsaal kan blive anerkendt som Gymnastiksal, ikke er smaa. Man skal for det første passe paa, at der ikke er Støv, Salen maa

ikke have været brugt til noget andet, uden at der bagefter skal vaskes og skures over det hele. Der skal være opvarmede Omklædningsrum, og man maa ikke engang fyre i Kakkelovnen i selve Gymnastiksalen, det skal gøres udenfor. Men kan alt dette forenes, har jeg ikke noget derimod, og det kan maaske hjælpe til, at Kommunerne faar lettere Adgang til at skaffe de Penge, som de i saa rigt Maal skal skaffe, naar den nye Skolelov skal føres ud i Livet.

§ 13 foreslaar at yde Laan til Opførelse af Husholdningsskoler, Undervisningskøkkener, Lærningehjem, Vandrehjem o. lign. Det har jeg ikke noget imod. Det kan efter min Mening have Betydning i enkelte Tilfælde, og navnlig har vi jo igen her i Undervisningskøkkenerne et fælles Berøringspunkt med den nye Skolelov.

Endelig vil jeg henstille til den højtærede Indenrigsminister, at han ikke er alt for streng i de Krav, der stilles til Tegning, Beskrivelse, Overslag og Finansieringsplan. Vel ved jeg, at den højtærede Minister skal have Rede paa, hvordan disse Forhold ligger; men man skulde nødtigt komme saa vidt, at man skulde have en Arkitekt til at udarbejde Tegning, Beskrivelse og Overslag. Ministeriet skulde nødtigt gaa saa rigoristisk til Værks, at det forlangte en Arkitekt hertil, da det vil fordyre det hele en Del. Vore gode, dygtige Bygmestre, Tømrermestre og Murermestre maa kunne yde tilstrækkelig Garanti og maa kunne udarbejde disse Planer, saa at de kan godkendes.

Hvad angaar § 14, Stk. 3, er det jo interessant, ikke alene ved det, der staar i det, men ogsaa ved det, der maaske kan læses mellem Linierne. Der staar, at Materialerne skal være af dansk Oprindelse, og at det skal være danske Arbejdere, der udfører Arbejdet. Jeg har ikke noget imod, at dette staar i Loven, men jeg kunde have Lyst til at stille den højtærede Indenrigsminister et Spørgsmaal, nemlig om det Cirkulære, han har i Sinde at udsende herom, skal indeholde en Bestemmelse om — saaledes som vi har set det i de sidste Love —, at det kun er Arbejdere, som staar i Arbejdsløshedskasse, der kan faa Del i disse Goder og faa Lov til at være med i Arbejdet. Vi har jo set, hvorledes man har klassificeret Borgerne, saaledes at der skal Fagforeningsbog til, for at de kan faa Arbejde. Derfor kunde det interessere mig at høre, om den højtærede Minister paa dette Punkt vil gaa lige saa vidt, som de socialistiske Ministre er gaaet i deres Lovforslag. Jeg mener, det er grundlovsstridigt. Jeg mener, at Grundloven giver lige Ret for alle til Arbejde og