

[Krag.]

radikale Have. Denne her er altsaa ogsaa groet dør, det har vi nu faaet at vide.

Men naar man, hvad jeg ogsaa har gjort, udtaler sin Tilfredshed med, at man nu i § 1 adskiller den besluttende og den administrative Myndighed, saa vil jeg dog samtidigt sige, at det gøres jo ikke helt. Tidligere havde Magistraten Indflydelse paa den besluttende Myndighed, nu faar Borgerrepræsentationen, Indflydelse paa den administrative Myndighed, idet selv administrative Problemer, som Overpræsidenten maatte være uenig med denne eller hin Borgmester om, og som han ikke kan faa klaret til sin Tilfredshed af Magistraten, kan han forelægge i Borgerrepræsentationen, som da har Afgørelsen. Altsaa, den skarpe Adskillelse er der i Virkeligheden ikke, og jeg tror, dette er et af de Spørgsmaal, som vi skal give os Tid til at overveje i det Udvalg, der nu vil blive nedsat.

Ogsaa jeg har alle Dage fundet, at Betegnelsen Overpræsident var en lidt komisk Betegnelse. Den er jo kommet til Verden for at slukke den Tørst, som knyttede sig til Enkeltpersons honnøret Ambition, og ærlig talt, naar man skal røre ved Sagen, saa synes jeg, det var paa Tide at overveje, om man ikke kunde finde en lidt mindre, jeg kan godt sige humoristisk Betegnelse for den vedkommende Embedsmands Stilling end den, som nu har været gældende i henved et Par Hundrede Aar. Jeg har ganske rigtig udtalt mig — det mindes jeg særdeles vel — i 1929 om Overpræsidentens Stilling. Jeg har alle Dage ment, at den burde være Genstand for nærmere Prøvelse og Overvejelse, men naturligvis som Led i en almindelig Revision af Københavns Forfatning og ikke løsrevet, saaledes som Tilfældet nu er, fra alt det øvrige, der trænger til en Modernisering.

Jeg skal ikke udtale mig om Lønningerne, som man vil yde dem, der maatte komme til at række Hals efter denne Lovs Gennemførelse, Lønninger, som altsaa skal ydes dem i 3 Aar. Dette er i hvert Tilfælde et Tilbageskridt fra Loven af 1917 for de paagældende, thi i 1917 blev der lovet dem fuld Gage i 5 Aar efter deres Afgang. En Beparelse er der altsaa søgt tilvejebragt dør.

Ja, saa skal jeg i øvrigt slutte med at sige, at jeg har saamænd ikke haft nogen underfundige Hensigter med mine Spørgsmaal med Hensyn til, hvad Aarsagen er til, at denne Lovgivning kommer frem isoleret og kræves gennemført med en saadan Hast. Jeg har nok hørt Forklaringen nu, hvorfor man vil have en Overborgmester, men der-

imod har jeg ikke faaet nogen Forklaring paa, hvorfor man i det hele taget vil have den nye Magistrat, hvorfor det skal være fornødent at etablere Nyvalg af Magistraten for den Del af Valgperioden, som er tilbage. (*Chr. Jensen:* Det er ganske logisk!). Ja, det er maaske forklarligt, og nu har jeg ogsaa faaet at vide, at det er de personlige Spørgsmaal, som her spiller ind. Jeg kan i øvrigt kun udtale min store Glæde over, at man nu fra Flertallets Side inden for Borgerrepræsentationen er blevet klar over, at det er nødvendigt, at man nu kommer ind paa en sund Økonomi, for dette har det i høj Grad skortet paa i de senere Aar, hvad Kommunens Skatteydere kan tale med om. Men er man nu sikker paa, at det vil hjælpe, at man faar Finansborgmesteren døbt Overborgmester? Jeg maa spørge: Har man Manden? Derom vides der foreløbig intet, og det kan vi naturligvis heller intet faa at vide om her. Men nogen Sikkerhed for den Sundhed i Økonomien, som tilsigtes gennem den Reform, der her søges vedtaget, det faar man absolut ikke.

Naa, men nu taler vi jo videre om Sagen i det kommende Udvalg, og jeg skal gentage, at vi anbefaler den til velvillig Overvejelse.

Bindsløv: Jeg skal ikke bidrage meget til at forlænge Debatten, men det er dog vist naturligt for mig at føje nogle enkelte Bemærkninger til de Udtalelser, der faldt fra Indenrigsministeren.

Indenrigsministeren følte sig noget brøstholden over visse Udtalelser, som jeg havde fremsat, og jeg kan naturligvis kun beklage, hvis jeg har stødt Ministerens sartere Følelser, men naar Ministeren beklagede sig over, at man havde ført den kommunalpolitiske Debat ind her i Salen, finder jeg dette uberettiget. Det er rimeligt, naar et Medlem af denne Sal som det ærede Medlem Hr. Krag fremsætter Ønsker om visse Oplysninger, at vi, som er i Besiddelse af disse Oplysninger, giver dem, og da det ikke drejer sig om Oplysninger, som er dulgt i Mulmet paa nogen Maade, men som ligger ganske aabent for Dagen, belyst af den socialdemokratiske Ordfører ved Sagens Behandling i Borgerrepræsentationen, er det rimeligt, at jeg fremdrager dem her som en Forklaring paa det indre Pres, der har bestemt Ønsket om en Forfatningsændring fra Kommunens Side.

Jeg er ked af, hvis Ministeren har følt sig stødt over mine Udtalelser om det radikale Parti. Jeg har dog ikke væsentligt at ændre i disse Udtalelser, idet jeg finder