

[Indenrigsministeren.]

forstaar udmærket, at det ærede Medlem fremdrog det Spørgsmaal, han fremdrog. Jeg kan saa udmærket erkende, at der ligger et betydeligt Problem deri. Men jeg forstod, at det ærede Medlem i og for sig kun fremførte det for, om jeg maa saa sige, at holde Vandene aabne for, hvad han og hans Parti i 1941 maatte have Interesse i.

Chr. Jensen: Det ærede Medlem Hr. Krag rejste bl. a. det Spørgsmaal, om der nu virkelig var Trang til at foretage en saadan lovmæssig Forandring af Forholdene i Københavns Kommunalbestyrelse. Jeg har lidt vanskeligt ved at forstaa dette Spørgsmaal, thi naar Kommunalbestyrelsens forskellige politiske Partier gennem en meget lang Periode har overvejet Formerne for en Ændring af Arbejdsmaaden i Københavns Kommune, saa er dette naturligvis Udtryk for, at de københavnske Borgere, som har valgt den Bestyrelse, der leder Byens Anliggender, føler, at Tidens Udvikling gør det naturligt at gaa til Afskaffelse af Totingssystemet og lægge den hele Myndighed hos den egentlige folkevalgte Repræsentation, som er Borgerrepræsentationen. Og ud fra den samme Opfattelse er det naturligt at indtage det Standpunkt, at den Mand, der skal forestaa den økonomiske Ledelse af Kommunens Anliggender, bliver Formand i den Magistrat, der skal føre det ud i Livet, som Kommunalbestyrelsen har vedtaget, og at denne Magistratsformand, som vi har foreslaaet at kalde Overborgmester, faar den yderligere omfattende Forpligtelse paa alle Omraader at holde Kommunalbestyrelsen underrettet om Kommunens økonomiske Forhold, saaledes at den til enhver Tid kan sammenholde hans Oplysninger med de Krav og Ønsker, som der kan være Tale om paa de økonomiske Omraader at gennemføre for vor Bys Vedkommende. Det forekommer mig, at det er en tilstrækkelig og rigelig Begrundelse for, at Kommunalbestyrelsen i København henvender sig til Regering og Rigsdag om at faa de Beføjelser gennemført, jeg her har nævnt, og som indeholdes i det Lovforslag, der her foreligger. Og saa behøver man ikke som det ærede Medlem Hr. Krag at stille disse Spørgsmaal med dette sarkastiske Blink i Øjet. Det undrede mig i det hele taget, at det ærede Medlem stillede sine Spørgsmaal, for jeg synes, at Begrundelsen for Lovforslaget hviler i Affattelsen af dets enkelte Paragraffer.

Det ærede Medlem Hr. Krag's Spørgsmaal om Overpræsidentens Stilling i Magi-

stratsmøderne o. s. v. har jeg forstaaet allerede er besvaret, og jeg behøver derfor ikke at komme nærmere ind derpaa.

Det Princip, som det ærede Medlem Hr. Christmas Møller rørte ved, er naturligvis ikke et Spørgsmaal, som vi ikke i Fællesudvalget indgaaende har drøftet, og jeg erkender, at man udmærket kan se Spørgsmaalet fra den Side, at Flertallet i Borgerrepræsentationen burde vælge samtlige Magistratsmedlemmer og dermed tage Magten og, skal vi sige, Æren og Ansvaret som det Flertalsparti, det er. Men det er dog et Spørgsmaal, om der ikke er den Forskel paa Stat og Kommune, at det i en Kommune kan være ønskeligt, at ogsaa andre Partier end Flertalspartiet er med i den indre Administration af Kommunens Anliggender. Det har i hvert Fald været Baggrunden for vort Ønske paa dette Omraade, at man som Borger var interesseret i at inddrage ogsaa andre Partier i Arbejdet end Flertallet.

Maa jeg saa til Slut sige, at der er fra forskellige Sider rejst Ønske om Lovforslagets nærmere Behandling i et Udvalg, og en saadan Udvalgsbehandling er mit Parti naturligvis villigt til at deltage i.

Krag: Ja, jeg har jo antydningvis, dels fra det ærede Medlem Hr. Bindselev og dels fra den højtærede Minister, faaet besvaret somme af de Spørgsmaal, jeg har stillet. Tiden tillader imidlertid ikke, at vi her kommer ind paa en nærmere Drøftelse af disse Enkeltheder, og da der — som jeg hører — nu vil blive nedsat et Udvalg, hvad jeg kun kan udtale min Tilfredshed med, bliver der Lejlighed til dèr at fortsætte Behandlingen af disse Enkeltheder.

Dog maa jeg sige, at jeg er forbavset over det Svar, den højtærede Minister gav mig i Forbindelse med mit Spørgsmaal angaaende § 9, idet jeg hørte den højtærede Minister sige, at Overborgmesteren kan forlange, at Overpræsidenten skal møde. Det troede jeg dog egentlig ikke laa i Lovens Bestemmelse, og det synes mig ogsaa at være noget videregaaende, end egentlig tiltalende er.

Ja, vi ved jo fra det ærede Medlem Hr. Rager, hvad naturligvis ikke kunde forbavse nogen, at det er Det radikale Venstre, der i Virkeligheden er *primus motor* i denne Sag. Naturligvis, fra dette Nazareth kommer jo alt godt, det er noget, vi ved, og altsaa ogsaa dette, det overrasker ingen. Jo mindre Partiet er blevet, des indflydelsesrigere er det ogsaa blevet, og des flere er der groet af skønne Urter i den