

[Rager.]

en saa hurtig Behandling som muligt. Jeg vil gerne tilføje, at jeg vil meget nødig se, at der, inden en virkelig Behandling har fundet Sted af disse Problemer ud fra principielle Synspunkter, sker forhastede Gerninger i Retning af Indlemmelse eller lignende, saaledes at der derved kan foregribes en mere generel og for større Distrikter fornuftig og rigtig Ordning.

Med disse Ord skal jeg anbefale det foreliggende Lovforslag til en hurtig og velvillig Udvalgsbehandling.

Aksel Larsen: Det fremgaar af de Udtalelser, det ærede Medlem Hr. Bindslev og det ærede Medlem Hr. Krag er fremkommet med, at den egentlige Aarsag til netop dette Forfatningsforslags Fremkomst netop nu ikke saa meget er principielle forfatningsmæssige eller administrative Spørgsmaal i Københavns Kommune og Nødvendigheden af deres hurtige Afgørelse, men er af mere personlig Art og staaer i Forbindelse med de Personer, der beklæder de ledende administrative Poster i Kommunen. Uanset at dette altsaa synes at være Aarsagen til, at man er kommet med Forslaget, finder vi, at det er et godt Forslag, for saa vidt som det betegner et ubetinget Fremskridt i Forhold til den hidtidige Ordning. Vi synes dog, at der i dette Forslag er Mangler, som man lige saa godt kan faa rettet, ihvorvel disse Mangler ogsaa fandtes i den Indstilling, der kom fra Borgerrepræsentationen.

Jeg er enig med det ærede Medlem Hr. Rager i, at der kunde være Grund til at overveje, om man ikke der, hvor der i § 2 tales om Borgerrepræsentationens faste Udvalg, ogsaa skulde tilføje: samt Budgetudvalget, da det jo vel nok overhovedet er Kommunens mest betydningsfulde Udvalg. Derfor vil det sikkert være praktisk, at man tog det med ind under den Valgmetode for Udvalgsmedlemmer, som fremtidig skal anvendes over for de faste Udvalg.

Jeg kan tilføje, for at overflødigge eventuelle Misforstaaelser eller Mistydninger, at det aldeles ikke er af partipolitisk Interesse, jeg fremfører dette. Har vi klaret os saa længe uden Repræsentanter i Budgetudvalget, klarer vi ogsaa nok de tre Aar til, der gaar, inden vi kan komme ind i det paa Grund af voksende Styrke i Borgerrepræsentationen. Jeg siger det imidlertid, fordi jeg synes, det er det eneste rigtige.

Ifølge § 3 skal man bibeholde den Turnus, at Magistraten vælges ikke hvert 4de Aar, men hvert 8de Aar. Jeg vil meget

gerne have en Begrundelse for dette mærkværdige Forslag. Naar Borgerrepræsentationen fornyes hvert 4de Aar, og naar Magistraten skal være udøvende Organ for Borgerrepræsentationen, ikke have nogen Art af besluttende Myndighed, men kun have med Administrationen at gøre i Henhold til Borgerrepræsentationens Mening, saa synes jeg, at man maa vælge en Magistrat hvert 4de Aar umiddelbart efter Valget til Borgerrepræsentationen. Jeg kan ikke fatte, at der kan være noget som helst Argument, der taler for noget andet. Skulde der ikke desto mindre forefindes saadanne, beder jeg om, at man vil komme med dem her. Ellers henstiller jeg, at man ændrer dette med 8 Aar til 4 Aar.

Jeg tror, man samtidig skal overveje Bestemmelserne vedrørende Valgbarheden til Magistraten. Det siges her i Forslaget, at til Medlemmer af Magistraten kan vælges enhver Mand eller Kvinde, som har Indfødsret og har fyldt sit 25de Aar o. s. v. Ja, men nu er der vedtaget en Lov om, at den kommunale Valgrets alder skal følge Valgrets alderen til Rigsdagen. Landets Forfatningsspørgsmaal ligger i Forfatningskommissionen, og det er i en Skitse fra Regeringspartierne bebudet, at Valgrets alderen vil blive nedsat til 21 Aar. Man har vel Lov til at gaa ud fra, at dette saa ogsaa sker ... (Afbrudelse af *Christmas Møller*). Ja, det ærede Medlem Hr. Christmas Møller siger: Naah! Jeg synes, at det ærede Medlem og hans Partis Modstand mod en Forfatningsrevision er blevet mindre og mindre, og at de har nærmet sig mere og mere til Regeringspartiernes Skitse, saa der er Haab endnu. Det forekommer mig derfor, at man hellere her skulde indføre en Bestemmelse om, at valgbar til Magistraten er enhver, som har Valgret, og saa lade det rette sig efter, hvad Valgrets alderen bliver.

Endelig er jeg Modstander af Bestemmelserne i § 13. Jeg kan naturligvis ikke have noget imod, at der foretages Valg til Magistraten inden Udgangen af Marts Maaned i Aar, jeg kan allermindst være Modstander af noget saadant efter de Oplysninger, der er fremkommet under denne Debat om de egentlige Aarsager til, at Københavns Kommune skal have en ny Forfatning. Naar et Personskifte er saa paa-trængende nødvendigt, saa lad os faa skiftet ud. Men jeg kan ikke se, hvorledes det kan være stemmende med Demokrati og Rimelighed, at man saa skal vælge i Henhold til et forældet og forbigangent Flertal i Borgerrepræsentationen, hvorfor