

[Knud Kristensen.]

Jeg understreger, at det er ikke mig, der har rejst denne Debat, hverken over for de Konservative eller over for Det frie Folkeparti. Det er dem, der har angrebet først, og det er os, der har svaret. Den ærede konservative Ordfører kan ikke fragaa, at han i sin første Tale ikke blot nævnte Socialreformen, men ogsaa angreb Venstre, idet han paastod, at vi angrede de Fejl, vi dengang havde begaaet, og nu ønskede at gøre Bod og Bedring derfor. Med Hensyn til Brændselshjælpen rettede det ærede Medlem ogsaa et Angreb, et Angreb paa et fuldkommen forkert Grundlag. Det er det, jeg har paatalt og argumenteret imod, og det er det, som jeg mener er fuldstændig forkert, hvis det ærede Medlem virkelig vil støtte os i Fremførelsen af disse Forslag.

Maa jeg saa til Slut sige til det ærede Medlem, at enten har jeg udtalt mig forkert, eller ogsaa er det blevet refereret forkert, hvad jeg sagde med Hensyn til Amtsskatterne. Men det, jeg sagde derom, eller vilde have sagt, det, der var min Mening, det er, at Det konservative Folkeparti i denne Situation var saa misfornøjet med det hele, at de ikke vilde stemme for noget, selv ikke for Amtsskatternes Nedsættelse. Og det er jo rigtigt, for Partiet stemte imod, selvfølgelig ikke, fordi de særlig var imod det, men de vilde ikke stemme for noget som helst, og derfor stemte de heller ikke for Refusionsordningen. Hele min Fremstilling af Partiets Stilling med Hensyn til Refusionsordningen er fuldkommen rigtig; det fremgaar ogsaa af Aarbogen, at i Partiets Ønsker med Hensyn til Ændringer i Socialreformen var Refusionsordningen slet ikke nævnt.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Strøm har Ordet for en kort Bemærkning.

Strøm: Det ærede Medlem Hr. Edvard Sørensen vil gerne give det Udseende af, at det Lovforslag, som de ærede Forslagsstillere her har stillet om mellemkommunal Refusion for visse Arbejdsydelser, i Virkeligheden gaar ud paa det samme som den gældende Lov. Ja, men saa forstaar jeg virkelig ikke, hvorfor der skal ændres i Loven, naar Ændringen gaar ud paa det samme som Loven. Nej, Sagen er den, at det ærede Parti gerne vil have gennemført en Lovgivning svarende til den, vi havde før paa dette Omraade, med en Mindstebetaling ude paa Landet for gifte paa ca. 22 Kr. og for ugifte paa ca. 14 Kr. om Ugen; vel er der levnet Kommunerne Mulighed til at give noget

mere, men det skal de selv betale, og saa er Chancerne for, at de gør det, ikke saa store. Derfor, naar det ærede Medlem kan sige, at det, Venstre foreslaar, i Virkeligheden gaar ud paa det samme som den nugældende Lov, lad os saa dog blive ved den gældende Lov. Vi føler os nemlig mere trygge ved den Lov, vi for Øjeblikket har.

Det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen vil gerne give det Udseende af, at vi Byarbejdere betragter Landarbejderne som en Paria-kaste. Jeg tror, det ærede Medlem skal tale lidt stille om det med at se Skæven i sin Broders Øje og ikke Bjælken i sit eget. Det er ikke saa længe siden, jeg her fra Folketingets Talerstol fremlagde Dokumentation for, hvorledes Landarbejderne blev behandlet ude omkring. Det var ikke af Byarbejderne, de blev mishandlet, men af det ærede Medlems Standsfæller, Gaardmændene. Det staar i Rigsdagstidende, saa ethvert æret Medlem kan selv overbevise sig om, hvorledes Landarbejderne maa skrive under paa, at de forpligter sig til at arbejde saa godt som hele Døgnet rundt, maa forpligte sig til at arbejde for en ussel Løn, forpligte sig til at undgaa Selskabelighed, til ikke at holde Høns, Kaniner eller Duer: jeg forpligter mig til at opgive saa godt som al Menneskeværdighed, mine Børn maa ikke færdes paa Gaarden o. s. v. Hvis det ærede Medlem vil se Bjælken i sine Standsfællers Øjne og være med til at ændre disse Forhold, saa forsikrer jeg, at Byarbejderne skal nok være behjælpelige dermed — vi betragter nemlig Landarbejderne som Kammerater.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Victor Larsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Victor Larsen: Jeg vil gerne, saa venligt jeg kan, sige til det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen, naar han hævder, at det er ikke ham, der har rejst denne Debat, at den Debat, der angaar det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen, den har det ærede Medlem da sandelig rejst. Og naar det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen siger til mig, at Personligheder og Beskyldninger for Skurkagtighed — hvad jeg for øvrigt ikke har nævnt med et Ord, naturligvis ikke, det skulde vist ogsaa nok være blevet paatalt af den højtærede Formand — dem gaar han ikke ind paa, og saa i samme Aandedræt siger over for Det frie Folkeparti og undertegnede, at enten maa vi være ualmindelig lidt begavede eller ogsaa uærlige — ja, saa ved jeg ikke, om man ikke nok tør kalde dette for Personligheder. Saa