

**[Undervisningsministeren.]**

Eller naar det ærede Medlem siger:

„Hvis Besvarelsen af disse Spørgsmaal og dette, at Sagen rejstes offentligt, ikke fører til en ændret Opfattelse fra Ministerens Side, ønsker jeg at fastslaa som min Overbevisning, at i dette Tilfælde anbefaler Undervisningsministeriet at bruge Skatteydernes Penge til socialdemokratisk Propaganda.“

Hvis det ærede Medlem selv ved, hvad han siger, og kan forstaa det, Skoledirektionen har skrevet til os, maa han give mig Ret i, at han har rettet en Sigtelse mod denne Lærer. Og det, jeg har spurgt om, er da: Hvor har det ærede Medlem Beviser fra? Foreligger der over for det ærede Medlem fra Skolekommissionen, som har Tilsynet, fra Skoledirektionen, som har Tilsynet, noget som helst, som kan begrunde at sige, at denne Lærer i Strid med Ministeriets Afgørelse i sin Undervisning har benyttet Skolen til partipolitisk Propaganda? Det er det, jeg beder om Besked om. Det ærede Medlem spørger, hvorfor det varede saa længe. (Afbrydelse). Ja, jeg sagde, at jeg beklager, at det varede saa længe — —. Ja, det ærede Medlem Hr. Christmas Møller synes, jeg skulde hellere gøre Forsøg paa at forsvare den Aftenskole i København, som er under Drøftelse. (Christmas Møller: Der er ingen Angreb rettet mod den!). Er der ingen Angreb rettet mod den? (Christmas Møller: Nej!).

**Formanden:** Een ad Gangen, saa gaar det bedst!

**Undervisningsministeren (Jørgen Jørgensen):** Afgørelsen trak saa længe ud, er der sagt gentagne Gange. Jeg vil derfor gerne sige: Der er overhovedet ingen af mine Ministerkolleger, som har anet noget om denne Sag, før den blev fremdraget her i Tinget af det ærede Medlem Hr. Edvard Sørensen. Jeg har overhovedet ikke talt med en eneste Politiker om dette Spørgsmaal, før det blev fremdraget her i Tinget. Saa behøver jeg maaske ikke at give anden Forklaring, end at det kan ske med denne Sag som med andre Sager, at de kan tage længere Tid i Ministeriet end ønskeligt. Det har jeg beklaget, men under alle Omstændigheder, naar en Skrivelse sendes til os den 10. December, efter at Aftenskolen er begyndt den 1. November, og man herfra anmoder om yderligere Oplysning i Januar Maaned, kan der i hvert Fald ikke ventes en Afgørelse, før en Del af Aftenskolens Tid er gaaet. Og

derfor kan Skolemyndighederne ikke undlade, som det ærede Medlem vilde give det Udseende af, at følge med i, hvad der foregaar i denne Aftenskole.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Prieme har Ordet for en kort Bemærkning.

**Prieme:** Den højtærede Handelsminister bad mig læse op af Ministeriets Bekendtgørelse, hvor i Bekendtgørelsen der stod omhandlet en Graduering af de Oplysninger, man kan faa. Jeg skal gerne tjene Ministeren heri. I Handelsministeriets Bekendtgørelse af 14. August 1937 § 7, sidste Stykke, hedder det:

„For fuldstændig Udskrift af et Register-Nummer betales 5 Kr.; for delvis Udskrift betales 3 Kr.“

Det er dette Spørgsmaal, det drejer sig om, og jeg forstod Ministeren saaledes, at han besvarede mine Bemærkninger imødekommende, saaledes at de Oplysninger, man kunde faa, nærmest var Oplysninger af ringe Betydning; der skulde hverken gives Oplysninger om Aftaler af den ene eller den anden Art, om Rabat eller noget lignende, der skulde kun gives Oplysning om, at der i hvert Tilfælde var truffet en Aftale. Men Ministeren gav ikke nogen fyldestgørende Forklaring, finder jeg, paa, hvad der var Hensigten med Hensyn til den fyldige Oplysning, som man efter Ministeriets Bekendtgørelse kunde faa for 5 Kr.

Jeg synes ogsaa, Ministeren fortrød nogle af sine Bemærkninger med Hensyn til Dagsprisen, der skulde være Grundlag for Priskontrolraadets Afgørelse. Det, Ministeren siger, er, at uanset Dagsprisen maa man have Ret til at undersøge, om en Pris er berettiget eller ej. Men eet er at undersøge, et andet, hvorledes Priskontrolraadets Afgørelse skal træffes. Det var det sidste, mine Bemærkninger tog Sigte paa, og det var ogsaa det; jeg mente Ministerens Bemærkninger tog Sigte paa, og jeg vilde gerne have det uddybet nærmere, hvis det ikke har været Tilfældet.

**Ministeren for Handel Industri og Søfart (Kjærboel):** Jeg bad i og for sig ikke det ærede Medlem om at læse op af den udsendte Bekendtgørelse. Jeg bad ham om at konstatere, om der skulde være nogen Uoverensstemmelse mellem denne Bekendtgørelse og de Udtalelser, jeg fremkom med i Dag. En saadan Uoverensstemmelse er ikke paavist af det ærede Medlem Hr. Prieme. Naar der i § 7, sidste Stykke, staar: