

**[Bomholt.]**

at Københavns Skoledirektion har godkendt en Grundbog af Axel Møller; den hedder „Politik“; den er godkendt, inden den paagældende Bog blev godkendt af nogen Direktion. I den staar der f. Eks. — med Formandens Tilladelse et kort Citat.

**Formanden:** Et meget kort Citat, Tiden er snart udløbet.

**Bomholt:** „Den socialdemokratiske Indsats paa dette Omraade har været mere agitatorisk præget, end sundt er. Den marxistiske Læres Paakaldelse af Klassekampen har gjort frygtelig Skade og er i sin Natur en usmagelig Appel til Mindreværdsfølelsen hos Arbejderne“ o. s. v., o. s. v. — en Opfattelse, som sikkert billiges af K. U. og de Konservative . . . . .

**Formanden:** Tiden for en kort Bemærkning er udløbet. Det ærede Medlem Hr. Edvard Sørensen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Edvard Sørensen:** Den højtærede Undervisningsminister forsøgte ikke paa et eneste Omraade at rokke ved, hvad jeg har sagt i mit første Indlæg. Naar Ministeren vender tilbage til Spørgsmaalet de forskellige Partiers Program og paaberaaber sig en Indberetning, som vi i Skoledirektionen ikke kender, maa man ogsaa bygge paa en Artikel, der har været fremme i Bladene, af Skolens Lærer. Deri siger Læreren, at det, der er benyttet af Grundbogen, da man drøftede Emnet de politiske Partier, var Grundbogens Sider 54—68, som det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch meget godt kender. Jeg vil dog betragte dette Grundlag som en ret subjektiv Bedømmelse af disse Forhold. Ved Siden af er der brugt andre Bibøger, men Kærnen i Sagen er, at det er denne Materialesamling, hvorom det ærede Medlem Hr. Bomholt nu siger, at Oplysningsforbundet ikke vil hæfte for den — end ikke *de* vil hæfte for den —, Ministeren har godkendt som Grundbog i dette Fag.

Men saa er der et andet Spørgsmaal, som Offentligheden har Krav paa at faa besvaret: Hvorfor varede det 10 Maaneder, inden Ministeren kunde give det Svar i denne Sag, som han i Dag betragter som en selvfølgelig Afgørelse?

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Bomholt har Ordet for en kort Bemærkning.

**Bomholt:** Den paagældende Bog er altsaa, som det er oplyst, en Materialesamling. Nu ønsker man i den paagældende Studiekreds at gennemgaa den politiske Udvikling historisk set fra 1848 til i Dag. Man anvender den paagældende Materialesamling, idet man ud af denne tager de Afsnit, man har Brug for, og giver dem en Belysning gennem de enkelte Elevers Deltagelse i Studiekredsen, idet selvfølgelig Lederen tilstræber en saa alsidig Belysning af Sagen som vel muligt med Argumenter for og imod, saaledes som det har været Skik inden for alle de Studiekredse, jeg har deltaget i, og som jeg kender. Jeg har for Resten ogsaa i min egen By været med til at godkende Studiekredse; der har aldrig været nogen Tvivl paa dette Omraade. Jeg vil gøre opmærksom paa, at der foreligger en Bog, der er godkendt, der er subjektiv fra første til sidste Blad, men jeg siger ikke her, at denne Bog ikke kan anvendes, thi det kommer an paa, hvem der er Leder i det paagældende Tilfælde.

**Undervisningsministeren (Jørgen Jørgensen):** Det havde lettet denne Sags Opklaring, hvis det ærede Medlem havde vidst, hvad han selv har været med til at fremskaffe af Materiale til Undervisningsministeriet. Det ærede Medlem siger, at Skoledirektionen ikke kender noget til den Skrivelse, jeg her har læst op, om, at Undervisningen er et Led i en samlet Udvikling af og Oversigt over den politiske Historie i Danmark. Dette Brev, jeg har her, er stilet til Skoledirektionen i Randers Amt, afkrævet af Skoledirektionen og afsendt af Skolens Leder, Jørgensen, Kristrup, den 24. November 1936. Jeg ved ikke, om det er nødvendigt at sige mere med Hensyn til denne Skrivelse. Det ærede Medlem fastholder, at han ikke har sigtet Læreren i Kristrup for at have undervist i Strid med Ministeriets Cirkulære, han har ikke sigtet denne Lærer for partipolitisk Agitation i Skolen. Maa jeg da spørge: Hvad er Meningen med det, det ærede Medlem siger? Det ærede Medlem siger:

„Hvordan mener Ministeren, at Mulighederne for Overholdelse af Cirkulærets Bestemmelse om, at der ikke maa lægges Vægt paa saadanne Afsnit, som ikke har nogen pædagogisk eller objektivt belærende Karakter, men overvejende er af partipolitisk Indhold, er, naar Bogen, som her er godkendt, har faaet Ministeriets blaa Stempel og bruges af en Lærer, der som i dette Tilfælde er en overbevisningstro Socialdemokrat.“