

[Prieme.]

Cirkulære, han har udsendt angaaende Offentliggørelsen af de Prisaftaler, der har været forelagt Prisaftaleraadet til Undersøgelse. Ministerens Udtalelser i Dag gik ud paa — jeg konstaterer det med Tilfredshed —, at det, der nu skal offentliggøres og være offentligt tilgængeligt, er kun dette, at der er aftalt en Pris, og man vil i øvrigt ikke efter Ministerens Udtalelser i Dag faa Lejlighed til at drage Skel mellem Oplysninger, man kan faa til een Pris, og de Oplysninger, som man efter det omhandlede Cirkulære kunde faa til en anden Pris. Jeg takker Ministeren for hans klare Redegørelse paa dette Punkt.

Endvidere takker jeg Ministeren, fordi han erkender, at den Pris, som maa være afgørende for Priskontrolraadets Undersøgelser, selvfølgelig er Dagsprisen, den Pris, hvortil man kan købe den paagældende Vare i det frie Marked tillagt de nødvendige Handelsomkostninger, der nu engang er i en Forretning.

Jeg tror, det er overordentlig vigtigt at fastslaa disse to Ting, efter at Ministeren har gjort sine Bemærkninger.

Ministeren for Handel, Industri og Søfart (Kjærbo): Jeg vil gerne anmode det ærede Medlem Hr. Prieme om at dokumentere, paa hvilke Punkter de Udtalelser, jeg er fremkommet med i Dag, afviger fra det udsendte Cirkulære.

I øvrigt vil jeg gerne gøre opmærksom paa, at af de to Takster dækker Taksten paa 5 Kr. over en Udskrift af Registeret, det vil sige Aftalen, saaledes som den foreligger i Registeret i første Omgang, og kommer der saa en Tillægsaftale til, koster det 3 Kr. at faa en Udskrift af denne. Det er altsaa ikke saaledes, at man kan forlange Oplysninger for henholdsvis 5 Kr. og 3 Kr., saaledes som det ærede Medlem synes at have opfattet det.

Med Hensyn til Spørgsmaalet Dagspris vil jeg blot sige, at jeg vil ikke fastslaa, at det skal være Dagsprisen, paa anden Maade end at der kan forekomme Tilfælde, hvor man uanset Dagsprisen maa kunne have Adgang til at undersøge, om Prisansættelsen er urimelig.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Nørskov har Ordet for en kort Bemærkning.

Nørskov: Den højtærede Handelsminister anerkender den Værdi, som Tyendepareforeningerne har for Opsparingen i vort Folk, og det siger jeg Tak for, men

yderligere oplyste Ministeren saa, at Tilskuddet var blevet forhøjet sidste Aar. Ja vel, men kun med 2 000 Kr., højtærede Minister. Imidlertid sagde Ministeren saa, at hvis Lejlighed gaves, havde han ikke noget imod at have disse Tyendepareforeninger i Erindring; jeg vil da haabe, at en saadan Lejlighed snart maa gives, saaledes at Ministeren kan komme til at indfri sit Løfte, thi det er absolut en Sag, der fortjener Samfundets varmeste Støtte, og jeg mener, at det tidligere Beløb, 25 000 Kr., ikke er for meget at yde disse udmærkede Foreninger.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Bomholt har Ordet for en kort Bemærkning.

Bomholt: Jeg gør det ærede Medlem Hr. Edvard Sørensen opmærksom paa, at der inden for Arbejdernes Oplysningsforbund er to Arter af Publikationer, paa den ene Side Grundbøger, paa den anden Side Materialesamlinger. Grundbøgerne udsendes ikke blot paa Forfatterens Ansvar, men ogsaa i nogen Grad paa Udgiverens Ansvar, idet Oplysningsforbundet tilstræber at kontrollere de Enkeltheder, der findes i hvert enkelt Kapitel. Materialesamlingerne derimod er sammenstykket af forskelligt Materiale, hvor hvert enkelt Afsnit er skrevet paa den skrivendes eget Ansvar, og Udgiveren ønsker ikke her at barbære de enkelte Afsnit, men lader dem staa som Udtryk for den skrivendes Opfattelse. Hvorledes anvender man nu dette Materiale i en Studiekreds? Her afhænger uhyre meget af Lederen. Jeg har selv ledet mangfoldige Studiekredse og kender lidt til Sagerne. En objektiv Redegørelse kan forvanskes meget af en Leder, der har en for stærk subjektiv Opfattelse; men lige saa sikkert er det, at et subjektivt Materiale kan udnyttes paa fuldt ud udmærket Maade af den Leder, som forstaar sin Opgave. Nu siger man her, at fordi en Mand er Socialdemokrat, kan han ikke lede en Studiekreds paa saglig Maade. Der er aldrig fra denne Talerstol rettet nogen som helst Beskyldning i tilsvarende Retning mod den grundtvigske Folkehøjskole, som modtager Statstilskud. Det er aldrig sket, at der herfra er rettet Bebrejdelser mod den grundtvigske Højskole for, at der stod en Personlighed bag den enkelte Opfattelse. Skulde en Socialdemokrat, der leder en saadan Studiekreds, ikke kunne lede den sagligt? Selvfølgelig kan han det. Det, som det ærede Medlem vil prøve paa her, er at insinuere, at Socialdemokrater ikke kan være saglige.

Maa jeg desuden gøre opmærksom paa,