

[Undervisningsministeren.]

Dette mener jeg ikke man kan. Det afgørende bliver naturligvis, hvordan denne Undervisning gives; men dette maa de ansvarlige Skolemyndigheder, Skolekommissionen og Skoledirektionen, der har Tilsynet med disse Skoler, have Ansvaret for. Ministeriet, der i disse Cirkulærer og ogsaa i Svarkrivelsen til Skoledirektionen har fastslaaet, at der ikke i Aftenskolen maa drives politisk Propaganda, maa naturligvis gaa ud fra, at dette overholdes. Ministeriet kan ikke bygge sine Afgørelser paa Formodninger, det maa tage Stilling til de foreliggende Fakta, og der foreligger intet for os om, at den Undervisning, der er givet i Kristrup Aftenskole, er i Strid med Ministeriets Krav.

Det ærede Medlem siger, at Læreren, der underviser i Kristrup Aftenskole, er overbevisningstro Socialdemokrat. Jeg ved ikke, om det er rigtigt, jeg spørger hverken i dette eller andre Tilfælde, hvor Sager kommer til min Afgørelse, hvilket politisk Parti en Mand tilhører. Jeg ved kun, at den omtalte Lærer af Skolekommissionen er godkendt som kvalificeret til at undervise i Samfundskundskab, og at Skolekommissionen har godkendt Planen for denne Undervisning. Og jeg ved endvidere, at Aftenskolens Leder helt og fuldt siger god for denne Mand. Men maa jeg spørge det ærede Medlem: Tager det ærede Medlem som Medlem af Randers Amts Skoledirektion Stilling til de Spørgsmaal, der forelægges ham, forskelligt, efter som de paagældende tilhører det ene eller det andet politiske Parti? Vilde det ærede Medlems Stilling være anderledes over for en Aftenskole, hvor der var en Lærer af en anden Mening?

Det ærede Medlem siger, at saafremt jeg ikke ændrer min Opfattelse af denne Sag, saa fastslaaer han, at jeg anbefaler at bruge Skatteydernes Penge til socialdemokratisk Propaganda. Det ærede Medlem sigter altsaa hermed Læreren i Kristrup Aftenskole for at have givet Undervisning i Strid med Aftenskolelovens Krav. Hvilket Grundlag bygger det ærede Medlem dette paa? Er det paa Indberetning fra de tilsynsførende? Har Skolekommissionen eller Amtsskolekonsulenten, eller har det ærede Medlem Oplysninger i denne Sag, som ikke har foreligget for mig? Efter hele den Maade, hvorpaa denne Sag er rejst, maa dette nu klares.

Tilbage bliver da dette, at det ærede Medlem uden at føre noget Bevis har mistænkeliggjort Aftenskolens Lærere over for Offentligheden som Mænd, der misbrugte

deres Stilling og i Strid med Løven, brugte Statens Penge til partipolitisk Agitation. Dette skal Aftenskolens Lærere ikke udsættes for. Gennem mange Aar har Lærerne i By og paa Land udført et stort og dygtigt og et meget uegennyttigt Arbejde i Aftenskolen. De har inden for Befolkningskredse, som ingen andre tog sig af, udført et Oplysningsarbejde, der har haft Betydning for Folkeoplysningen i vort Land, og vi skylder disse Mænd stor Tak for denne Gerning. 80 000 unge og ældre samles hver Vinter i disse Skoler — det er ikke nogen helt lille Del af Befolkningen. Dette Oplysningsarbejde kan kun fortsættes, naar det holdes inden for de Rammer, Løven foreskriver, nemlig at der gives en saglig, objektiv Undervisning og ikke drives partipolitisk Agitation af nogen Art. Dette vil Ministeriet til enhver Tid kræve overholdt. Hvis der fra ansvarlige Tilsynsmyndigheder, Skolekommission og Skoledirektion, foreligger dokumenterede Oplysninger om, at disse Bestemmelser ikke overholdes, vil Ministeriet bestemt modsætte sig, at Tilskud gives. Men Ministeriet kan ikke bygge sine Afgørelser paa Formodninger, det maa bygge paa Kendsgerninger. Aftenskolernes Lærere maa vide, at de har et stort Ansvar for, hvordan disse Skoler bliver bedømt Landet over, og de maa hver især føle sig forpligtet over for den Sag, de tjener, til at overholde Lovens Bestemmelser. Men naar de gør det, skal de ogsaa være forskaanede for Bagholdsangreb som det fra det ærede Medlem Hr. Edvard Sørensens Side.

Forsvarsministeren (*Alsing Andersen*):

Det er ikke ret mange Bemærkninger, der er rettet til mig under denne Finanslovbehandling; og de Bemærkninger, der er rettet til mig, kan jeg besvare meget kortfattet.

De ærede Medlemmer Hr. Hans Pinstrup og Hr. Jensen (Gørding) har omtalt Spørgsmaal angaaende de værnepligtige, men da dette er Forhold, som hører under Udskrivningsvæsenet, det vil sige under Indenrigsministeriet, har Indenrigsministeren allerede besvaret de fremsatte Bemærkninger, og jeg henviser de ærede Medlemmer til Indenrigsministerens Besvarelse.

Det ærede Medlem Hr. Vanggaard talte om en eventuel Benyttelse af den militære Radiostation ved Hjørring til Udsendelse til Fiskere. Fra Militærets Side vil der ikke kunne rejses Indvendinger mod at benytte Stationen paa denne Maade, men Spørgsmaalet om, hvorvidt saadanne Udsendelser