

[Undervisningsministeren.]

mærkninger at gøre til det ærede Medlem Hr. Edvard Sørensen, som rettede en stærk Kritik imod mig for en Afgørelse, som Undervisningsministeriet havde truffet i en Sag vedrørende Godkendelse af en Aftenskole i Kristrup, som af Randers Amts Skoledirektion var forelagt Ministeriet. Det ærede Medlem ankede over, at Sagens Afgørelse var trukket meget længe ud, og deri maa jeg give det ærede Medlem Ret. Forskellige sammenstødende Omstændigheder har ført til, at Sagens Behandling har taget alt for lang Tid, og dette beklager jeg. (Edvard Sørensen: Hvilke?). Det ærede Medlem havde jo Ordet forleden Dag, og nu er det mig, der svarer; om et Øjeblik, tror jeg, det ærede Medlem skal faa fyldstgørende Besked paa det, det ærede Medlem har spurgt mig om.

Om den Fremstilling, det ærede Medlem gav, maa jeg dog sige, at objektiv var den ikke. Det ærede Medlem, der stillede saa store Krav til andre om at være objektive, synes ikke i mindste Maade at stille dette Krav til sig selv. Hele den Maade, det ærede Medlem behandlede denne Sag paa, viste, at han i hvert Fald ikke er i Stand til at opfylde selv de mest elementære Krav, der stilles til en Lærer i Aftenskolen.

Den Fremstilling, det ærede Medlem gav af den omtalte Bog „Danmark for Folket“, var ikke redelig. Ethvert forstandigt Menneske, der læser denne Bog, vil uden Hensyn til, om han er enig eller uenig i det, der staar, erkende, at det ærede Medlems Fremstilling af denne Bogs Indhold gennem Citat af nogle løsrevne Sætninger var misvisende og forvrænget. Men det var vel ogsaa det ærede Medlems Hensigt, for det var vel ikke en Forglemmelse, at det ærede Medlem slet ikke omtalte det, som havde Interesse i Sagen, denne Bogs første Del, hvori Socialdemokratiets Program er optrykt. Naar der skal gøres Rede for de politiske Partier her i Landet, maa det vel siges at være et objektivt Grundlag at gaa frem efter, at gennemgaa Partiernes Program, og dette maa vel gælde for Socialdemokratiet som for andre Partier.

Om Sagen skal jeg i øvrigt sige følgende: Aftenskolen i Kristrup indsendte til Skoledirektionen for Randers Amt en Plan for Undervisningen. Paa denne Plan stod opført et Fag, Samfundskundskab, og der er nærmere redegjort for, hvordan Undervisningen er tilrettelagt. Denne Plan er godkendt af de stedlige Myndigheder uden Bemærkninger af nogen Art. Til Spørgsmaalet, om Lærerkræfterne maa anses

for kvalificerede, svares: Ja. Til Spørgsmaalet, om Skolen og dens Undervisningsplan kan anbefales til Godkendelse, svares: Ja. Da Sagen kommer til Skoledirektionen ønsker den nærmere Oplysning om det Punkt paa Undervisningsplanen, der omhandler Samfundslære, og henvender sig derom til Lederen af Aftenskolen. Aftenskolens Leder svarer da den 24. November 1936: Emnet vil blive gennemgaaet rent historisk i Henhold til denne Bog, og hele Studiekredsen er lagt an paa at give en Oversigt over den politiske Udvikling i Danmark fra 1848 til vore Dage, og som Følge deraf vil de forskellige Partiers Program blive gennemgaaet og belyst. Deltagerne, der er fra forskellige Samfundslag, er i Alderen fra 24 til 53 Aar, og de har paa en enkelt Undtagelse nær alle deltaget i Studiekredsarbejde før. I disse Studiekredse har de gennemgaaet den almindelige Samfundskundskab.

Skoledirektionen indsender derefter Sagen til Ministeriet med Forespørgsel, ikke om Bogen „Danmark for Folket“ kan anvendes som Grundbog, men Direktionen nærer Betænkelighed ved at godkende Aftenskolen med den omhandlede Undervisning under Hensyn til, at det tilsigtes at give Eleverne Indsigt i et specielt Forhold inden for Samfundslæren, idet Direktionen mener, at Undervisningen i Samfundslære efter Ministeriets Cirkulære skal bygge paa et alment Grundlag og give en Oversigt over Samfundslærens Hovedproblemer. Det er det, Skoledirektionen har spurgt om, og som Ministeriet har svaret paa.

Naar man nu har sagt, at Ministeriet har autoriseret den omtalte Bog til Brug for Aftenskolen, kan dette af to, hver for sig afgørende Grunde ikke være rigtigt. For det første, fordi Ministeriet overhovedet ikke autoriserer Bøger til Brug i Aftenskolen, og for det andet, fordi ingen har anmodet os om at faa denne Bog autoriseret. Det Spørgsmaal, der forelaa for Ministeriet, var ikke, om der i Kristrup Aftenskole under Samfundslære maatte gives en ensidig partipolitisk Undervisning. Det Spørgsmaal var afgjort, det vilde nemlig være i aabenbar Strid med Loven og de Cirkulærer, Ministeriet har udsendt. Nej, der forelaa det Spørgsmaal, om man kunde nægte Godkendelse af en Aftenskole, der under Samfundslære gennemgik politiske Partiers Historie, og som til denne Undervisning for Socialdemokratiets Vedkommende anvendte en Bog, hvori Partiets Program og Partiets Historie i det Tidsrum, her var Tale om, stod skrevet.