

[Socialministeren.]

gaa med til at yde 50 pCt. af Driftsudgifterne, idet man ved finansielt fuldt at udbygge een Side af Sagen kan komme i den Situation ikke at kunne faa Penge nok til at imødekomme andre Forslag, som Kommissionen senere maatte fremsætte, og som efter Regeringens Opfattelse ogsaa bør fremmes.

Sluttelig har det ærede Medlem Hr. Skjerbæk rejst en Række Spørgsmaal, og jeg skal i den Anledning udtale, at de rejste Spørgsmaal om Lægeudgifter, Kontingenter m. v. og om Udvidelse af Statens Betalingspligt over for Børneværnsbørn over 15 Aar kræver Lovændringer, og at jeg ligesom i Fjor maa henvide det ærede Medlem, der jo er Overinspektør for Børneførsorgen, til at fremføre Spørgsmaalene i Udvalget af 18. Juli 1936, af hvilket det ærede Medlem som Overinspektør er Medlem; og som bl. a. har til Opgave at overveje Ønskeligheden af eventuelle Ændringer i Forsorgslovens Afsnit II, Børneværn, paa Grundlag af de ved Administrationen af disse Lovbestemmelser hidtil gjorte Erfaringer.

Det af det ærede Medlem rejste Spørgsmaal om at tilvejebringe Adgang til, at Personer kan gaa over fra en pensionsberettiget Stilling inden for Staten eller fra Folkeskolen til et privat Opdragelseshjem eller omvendt med Bevarelse af deres Pensionsret, er, hvad jeg maaske maa erindre det ærede Medlem om, af det ærede Medlem i hans Egenskab af Overinspektør for Børneførsorgen rejst over for Ministeriet ad tjenstlig Vej og er derfor gjort til Genstand for Overvejelse i Ministeriet.

Kirkeministeren (Johs. Hansen): Under den hidtil forløbne Del af Finanslovedebatten har først de to Ordførere det ærede Medlem Hr. Brorsen og det ærede Medlem Hr. Christmas Møller i al Almindelighed udtalt sig om Kirkeministeriets Budget, og derefter har et Par andre Talere, det ærede Medlem Hr. Vesterager og det ærede Medlem Hr. Kjær, beskæftiget sig med Enkeltheder paa Budgettet.

Det sidstnævnte ærede Medlem talte atter i Aar om Tolstrup Kirke. Denne Kirke har i sin Tid haft et Taarn; det blev for 130—140 Aar siden nedrevet, og Taarnet er nu kun i Højde med Skibet. I Foraaret 1933 søgte man om Tilskud paa Finansloven til Taarnets Genopførelse, men fik i Juni 1933 Ministeriets Afslag derpaa. I Fjor fandt det ærede Medlem det betimeligt at drøfte Sagen under Finanslovsforslagets første Behandling, og han finder det paa sin Plads atter at gøre det i Aar. Jeg tager

dette som Bevis for, hvor fattig man er paa Angrebsstof, naar det gælder Kirkeministeriets Budget, idet man baade i Efteraaret 1936 og i Efteraaret 1937 benytter en Sag til Angreb, der i og for sig fik sin Afgørelse i Sommeren 1933, og at dette er den ene af de to Sager, der er bragt paa Bane inden for mit Omraade. Det ærede Medlem har i Aar draget Sammenligning med Afslaget i Fjor og dette, at der i Aar er stillet Forslag om 15 000 Kr. til Nees Kirke. Han udtalte i denne Forbindelse — Sp. 460 —:

„Nu siges det, at Byggeriet er nødvendigt. Jeg ved, at den højtærede Minister ved Selvsyn har undersøgt Forholdene i Tolstrup, og han vil vist indrømme, at det mindst er lige saa nødvendigt dér.“
Ja, jeg har undersøgt Forholdene paa Stedet, ikke alene i Tolstrup, men ogsaa i Nees, og efter denne Undersøgelse maa jeg i begge Tilfælde fastholde, at min Stilling maatte blive just, som den blev. Saafremt jeg havde imødekommet Tolstrup, hvor man motive-rede sit Andragende om Tilskud med, at man for 130 Aar siden har haft et Taarn paa Kirken, at man havde indsamlet en Del, at det vilde gøre Kirken anseligere, og at det vilde betyde Igangsættelse af Arbejde, maatte Konsekvensen blive Tilskud i talrige lignende Tilfælde, ifald der lokalt indsamledes et Pengebeløb med tilsvarende Byggeri for Øje andetsteds. Anderledes i Nees. At Nees Kirke ved en Restaurering, som i sjælden Grad var paakrævet, ogsaa faar et Taarn, medfører ikke tilsvarende Konsekvenser andre Steder; idet Vaabenhuset er aldeles faldferdigt, og de Midler, der er indsamlet til Taarnet — i Forbindelse med, at der indrettes Vaabenhus i Taarnet, og at man sparer Fornylsen af Klokkestolen —, dækker paa det allernærmeste Udgifterne til Taarnbyggeriet dér. Saafremt Ministeriet ikke havde godkendt Opførelsen af Taarnet som et Led af Restaureringen i Nees, havde det været uomgængelig nødvendigt at bygge et Vaabenhus, ligesom altsaa en Klokkestol maatte opføres. Jeg maa derfor hævde, at Konsekvenserne af Bevillingen til Nees Kirke langtfra er de samme, som Konsekvenserne af en Bevilling til Tolstrup Kirke vilde have været.

Lad mig saa af Hensyn til dem, der hævder som det ærede Medlem Hr. Brorsen i Fjor, at Kirken har det ligesom en Fattig Per Eriksen, eller som det ærede Medlem Hr. Vesterager, at Kirken fører en Proletartilværelse, gøre opmærksom paa, at de Spørgsmaal, der er opstaaet i Tolstrup og Nees og adskillige andre Steder, er opstaaet