

### [Ministeren for offentlige Arbejder.]

steriet indsendte Andragende om Statstilskud til Anlæg af en Havn ved Tisvildeleje. Jeg beklager at maatte skuffe de ærede Medlemmer, men Ministeriet kan ikke paa det foreliggende Grundlag anbefale denne Sags Fremme. Naar dette er Tilfældet, skyldes det i første Række, at Fiskeridirektoratet ikke har ment, at Udgifterne til dette Anlæg staar i rimeligt Forhold til det forholdsvis ringe Antal Erhvervsfiskere, der bor i Lejet, samt at der i Forvejen haves to nærliggende Havne, nemlig Hundested og Gilleleje.

Det ærede Medlem Hr. Aage Fogh spurgte dernæst, om der kan forventes anlagt en Viadukt til Afløsning af den nuværende Niveauskæring paa Hillerød-Helsingør Landevej Nord for Hillerød. Dette Spørgsmaal har allerede i nogen Tid været overvejet, og der føres for Tiden Forhandling med de kommunale Myndigheder om den bedst mulige Løsning. Naar Sagen endnu ikke er blevet endeligt afgjort, skyldes det, at der fra anden Side er blevet fremsat Forslag til en Omordning af Vejforholdene omkring selve Byen, som tager Sigte paa Anlæg af en Omkørselsvej Vest om Hillerød for Trafikken paa Vejstrækningen Roskilde-Helsingør. Da en eventuel Gennemførelse af dette Forslag vil overflødiggøre Anlægget af den ønskede Viadukt, har man ikke ment at burde søge Anlægget af denne gennemført, forinden det ved Forhandling med alle de interesserede Parter maatte have vist sig, om det fremsatte Forslag om en Omkørselsvej Vest om Hillerød By bør søges gennemført.

I Anledning af de to ærede Medlemmers Bemærkninger om Midtbanen skal jeg blot nævne, at der dels har været talt om at anvende Jernbanelegemet til Anlæg af en Vej og dels om at anvende det til Anlæg af en Cyklesti. Disse Spørgsmaal overvejes for Tiden i Ministeriet, men det er endnu for tidligt at sige noget om, i hvilket Omfang de forskellige Planer kan gennemføres. Jeg er i øvrigt enig i det ønskelige i en snarlig Afvikling af de sidste Rester af Midtbanen.

Det ærede Medlem Hr. Arnth Jensen henstillede, at der fastsættes ensartede Takster for Statens Rutebiler, og spurgte, hvorfor man med den samme Rutebil skal betale dobbelt saa meget pr. Kilometer paa Strækningen Skelskør—Slagelse som paa Strækningen Slagelse—Sorø. Jeg kan oplyse herom, at Statsbanerne ved Overtagelsen af private Omnibusruter har videreført Drif-

ten med de under Privatdriften gældende Takster, der kun undtagelsesvis har været beregnet efter en bestemt Pris pr. Kilometer, men derimod ofte efter nærliggende Baners eller Omnibusruters Takster. Dette har ogsaa været Tilfældet med de af det ærede Medlem omtalte Ruter. Det er for øvrigt ikke rigtigt, naar det ærede Medlem vil paastaa, at Prisen det ene Sted er dobbelt saa høj pr. Kilometer som det andet Sted. Paa Ruten Skelskør—Slagelse er Prisen 7,5 Øre pr. km, paa Ruten Slagelse—Sorø 6,7 Øre pr. km.

Jeg skal herefter blot tilføje, at Statsbanerne paa de nye Ruter har tilstræbt at fastsætte Taksterne alene paa Basis af den korte Vejlængde, efter en Takst, der har en faldende Skala for de forskellige Afstandsgrupper. Derimod vil jeg ikke finde Tiden inde til almindeligt Gennemsyn af Statsbanernes Rutebiltakster og Revision af de gældende Bestemmelser, da dette næsten i alle Tilfælde, i hvert Fald i mange Tilfælde, vil betyde en Takstforhøjelse.

Det ærede Medlem Hr. Kjær henstillede til mig paa ny at overveje det fra Løkken fremsatte Andragende om forskellige Foranstaltninger ved Løkmolen i Løkken samt at optage en ny Forhandling med Fiskernes Repræsentanter herom. Jeg beklager ikke at kunne imødekomme det ærede Medlem, men jeg tror ikke, der er Mulighed for, i hvert Fald ikke i Øjeblikket, at fornyede Overvejelser vil kunne føre til andet Resultat og anden Afgørelse end den, jeg i September Maaned har truffet, for selv om man vil se bort fra den meget betydelige Udgift — det er over 1 Mill. Kr., der er Tale om —, saa kan man ikke se bort fra de tekniske Betæneligheder, som Vandbygningsdirektoratet nærer, og som gør, at man maa stille sig meget tvivlende over for Nyttens af de foreslaaede Foranstaltninger.

Det ærede Medlem Hr. Laurits Pedersens Udtalelser om Trafikkommissionen skal jeg ikke komme nærmere ind paa ved denne Lejlighed, men blot gøre opmærksom paa, at det i Kommissoriet er udtalt, at Kommissionen skal have tilendebragt sit Arbejde senest 1. Juli 1938.

Det ærede Medlem omtalte, at nogle Tog i Ferietiden havde været overfyldt paa Strækningen fra Aarhus til Skjern. Det er muligt; jeg skal sige, at Statsbanerne stedse har Opmærksomheden henvendt paa at have de fornødne Vogne til Raadighed paa de forskellige Strækninger, og jeg vil drage Omsorg for, at man ogsaa i Frem-