

[Ministeren for Landbrug og Fiskeri.]

i Stand til at dokumentere, at der i Schweiz forelaa Indførelsestilladelse til disse Kreaturer, ligesom Afdelingen heller ikke har været i Stand til at dokumentere, at Beløbet for Kreaturerne var deponeret i Esbjerg.

De mest blodtørstige er nu alligevel Venstrebladene. Uanset de Millionfordele for Landbruget, disse Ordninger har givet, skal de af Hensyn til Hadet til Planøkonomien, eller maaske af partipolitiske Grunde, fjernes af Jordens Overflade, om Venstrebladene havde den nødvendige Magt. Jeg vil dog haabe for Landbruget, at Landmændene ikke lytter til disse letsindige Udtalelser fra Venstre mod Ordningen. Det kan let atter komme til at koste mange Millioner for Landbruget, dersom man en Gang til standser disse Lové.

Det ærede Medlem Hr. Sønderup har — Sp. 576 — omtalt det Møde, som jeg har deltaget i i Studenterforeningen, og fremsat nogle Udtalelser om det, jeg har fremført om Svineordningen. Det ærede Medlem siger dér, at Flæskeproduktionen ved dette Møde fremstilles som Landets største Monopolvirksomhed, der anslaaes til et mægtigt Beløb, en Værdi, der efter hans Opfattelse er fuldstændig hen i Vejret. Men det ærede Medlem kan jo slet ikke klare sig, hvad angaar urimelige og misvisende Kommentarer til mine Udtalelser, i Forhold til Bladet „Fyns Tidende“. Dette Blad har forleden citeret mine Udtalelser og kommenteret dem paa en Maade, som sikkert vil faa det til at løbe rundt for Landmændene, dersom de ikke for længst har opgivet at tage Hensyn til de landbrugsfjendtlige Udtalelser, der serveres af dette Blad. Med Formandens Tilladelse vil jeg gerne oplæse et Par Linier af dette Citat af min Tale og de Kommentarer, som ledsager Citatet. „Fyns Tidende“ skriver:

„Han“ — det er altsaa mig — „sagde, at „Landbruget maatte ikke glemme, at Svineproduktionen er et Monopol, ja, det største Monopol i Danmark. Det er nok aarlig et Par Hundrede Millioner værd mellem Brødre“.

Man griber sig til Hovedet og spørger, om den Landbrugsminister i Grunden aner, hvad han snakker om. Sandheden er jo, at Landbruget intet hellere vilde end at slippe af med Monopolet og vende tilbage til de gamle, frie Forhold.“

Og Bladet tilføjer:

„Men der er virkelig ogsaa Tusinder og atter Tusinder af Landbrugere, som havde større Fortjeneste paa Svinene og meget lettere ved at producere, dengang

vi havde frie Forhold, end de har under det ikke videre morsomme Kortsystem, der nok skal sætte skarp Grænse for Fortjenesten. Der er store som smaa Landbrugere, ikke mindst smaa, som surt har mærket Virkningerne, og som i høj Grad kan tale med om Forskellen paa før og nu.“

Ikke engang det ærede Medlem Hr. Clausager, der var saa voldsom ved Ordningerne, har jo dog villet røre ved Svineordningen og helt villet tilsidesætte de Fordele, som den eventuelt kunde give Landbruget.

De Kommentarer, som er fremført baade af det ærede Medlem Hr. Sønderup og af Bladet „Fyns Tidende“, er saa vildledende, som det overhovedet er muligt. Sandheden i denne Sag er nemlig den, at det ikke er mig, men det ærede Medlem Hr. Sønderups og „Fyns Tidende“s egen politiske Ven og Meningsfælle, det ærede Medlem Hr. Duborg, der endogsaa er valgt i „Fyns Tidende“s Læserkreds, som først betegnede Svineordningen som et Monopol for Landbruget, nemlig da han var Ordfører angaaende denne Sag her i Salen for nogle Aar siden. Forskellen mellem ham og mig er den, at han er knap saa forsigtig, knap saa nøgtern i sin Bedømmelse, som jeg var det hos Studenterne. Han anslog Monopols Værdi til ca. 300 Mill. Kr., jeg sagde et Par Hundrede Millioner Kroner. Jeg vil henstille til det ærede Medlem Hr. Sønderup og for Resten ogsaa til „Fyns Tidende“ at afgøre dette lille Mellemværende med deres Partifælle, før de kritiserer mine Udtalelser om denne Sag.

Endvidere er det ikke mig, der har paa tvunget Landbruget Svineordningen, saaledes som man faar Indtryk af gennem det Citat af „Fyns Tidende“, jeg anførte for et Øjeblik siden, men det er Landbrugets egne Organisationer, som i 1932—33 kom til mig og anmodede mig om at gennemføre denne Lov, og der er ikke en eneste af Landbrugets Organisationer, som over for mig til Dato har fremsat Ønske om at slippe af med Monopolet, som Bladet skriver. Tværtimod har man for kort Tid siden henstillet til mig at forlænge ogsaa denne Lovs Gylighed. Ikke alene anmodede man mig om at faa Monopol for Landbruget paa Eksport af Svin, men ogsaa om at faa Eneret paa Produktion af Svin til Salg paa Hjemmemarkedet. Jeg lægger ikke Skjul paa, at ogsaa jeg anser dette Stykke Planøkonomi for meget fordelagtigt for Landbruget. Resultatet er da ogsaa, at man nu faar betydelig flere Penge hjem for Halvdelen af det Antal