

**[Finansministeren.]**

fra Statsbanernes Side, men Pengene er ikke paa Finansloven, og de søges ikke bevilget i Aar, saa megen Glæde for en Finansminister ligger der jo ikke paa det Punkt.

Det ærede Medlem Hr. Jensen-Broby gjorde nogle kritiske Bemærkninger til den Sammenligning, jeg har foretaget mellem Statens Gæld pr. 31. Marts 1929 og 1937, og hvorved jeg kommer til det Resultat, at den samlede Gæld i den mellemliggende Tid kun er steget med ca. 17 Mill. Kr. Det ærede Medlem mente, at jeg ved Sammenligningen har glemt at tage Hensyn til en Skyld paa 2 Mill. Kr. til forskellige Institutioner uden for Mellemligning og desuden til et Beløb paa 24½ Mill. Kr. til Vejformaal. Disse Beløb er imidlertid alle taget i Betragtning ved Opgørelsen. Endvidere var det ærede Medlem af den Opfattelse, at der til Gældsforøgelsen paa de 17 Mill. Kr. yderligere skulde lægges nogle specielle Poster til et Beløb af 47 Mill. Kr., et Tal, som jeg selv nævnte, og som repræsenterer nogle specielle Poster, der var indbefattet under den faste Statsgæld ultimo 1929, men senere afskrevet. Jeg skal dertil bemærke, at der ved Sammenligningen er taget skyldigt Hensyn til disse Posters særlige Karakter, og det ærede Medlem vil sikkert ved nærmere Eftertanke erkende, at jo højere Gældsbeløbet sættes ultimo 1928—29, des mindre bliver Gældsstigningen siden da. Det ærede Medlem mente i og for sig heller ikke, at min Opgørelse var forkert, og nogen reel Divergens af Betydning med Hensyn til Opgørelsen som Helhed foreligger der sikkert heller ikke os imellem.

Det ærede Medlem Hr. Jensen-Broby var endvidere inde paa nogle Betragtninger over Statsskatternes Stigning siden 1928—29. Jeg maa tilstaa, at det falder mig noget vanskeligt at følge disse Beregninger, men Slutresultatet var, at Statsskatterne i den 9-aarige Periode fra og med 1929—30 til og med indeværende Finansaar skulde være steget med over 200 Mill. Kr. Saa vidt jeg kan se, har det ærede Medlem for at naa op paa dette Tal uden videre gjort de fælleskommunale Skatter til Statsskatter og talt dem med i den paastaede Skattestigning, skønt Forholdet er det, at disse fælleskommunale Skatter benyttes til Dækning af Udgifter, som ellers skulde være afholdt af egenkommunale Skatter. At lave Skræmmebilleder paa den Maade tror jeg nu ikke, det ærede Medlem faar megen Glæde af. Det ærede Medlem opererer i det hele taget med Tallene med rund Haand.

Administrations- og Opkrævningsudgifterne vedrørende de fælleskommunale Skatter anslog det ærede Medlem saaledes til mindst 5 Mill. Kr., uagtet det af Finanslovsforslagets § 26 fremgaar, at der til disse Udgifter samt til Risikoverdrag til Kommunerne er beregnet 2¼ Mill. Kr., hvoraf kun omkring Halvdelen er at anse som Administrations- og Opkrævningsudgifter. Hvad der i øvrigt løber paa af Administrationsudgifter, er i hvert Fald af underordnet Betydning.

Hvad Stigningen i de samlede Statskatter siden 1928—29 angaar, har jeg nu allerede redegjort for Forholdene i den 3-aarige Periode, der omfatter det sidst af lagte Statsregnskab, den løbende Finanslov og det forelagte Finanslovsforslag. For Tiden forud stiller Forholdet sig saaledes: Statskatterne udgjorde, Arveafgiften iberegnet, i 1928—29 ca. 357 Mill. Kr. — det er det Tal, som det ærede Medlem har nævnt — og i 1935—36 ca. 455 Mill. Kr. Herved maa man imidlertid tage i Betragtning, at der i 1935—36 gik ca. 8 Mill. Kr. til Amtskommunerne, til Nedsættelse af Landbrugets Ejendomsskatter; desuden var der paa Regnskabet for 1928—29 et Underskud paa ca. 11 Mill. Kr. — det var jo et Venstre-Regnskab, man her havde med at gøre —, medens der i 1935—36 var et Overskud paa 13½ Mill. Kr. Tager man hele Perioden fra 1928—29 til og med 1937—38 under eet, saa er der paa de løbende Skatter i alt en Stigning paa 104 Mill. Kr., hvorfra der ret beset maa trækkes Driftsunderskuddet i 1928—29, ca. 11 Mill. Kr. Til denne Stigning paa de 104 Mill. Kr. kommer saa de først og fremmest af Hensyn til Landbruget i 1937—38 udskrevne Ekstraskatter til et Beløb af i alt ca. 43 Mill. Kr. Jeg henstiller herefter til det ærede Medlem Hr. Jensen-Broby, at han lader de 200 Mill. Kr.s Skattestigning udgaa af Repertoiret.

Det nu udtraadte ærede Medlem Hr. Knud Hansen fremførte den Betragtning, som jo ogsaa tidligere har været gjort gældende fra visse Sider, at Staten burde deltage i Dækningen af Privatbanernes Underskud i Forhold til Statens Andel i Aktiekapitalen. Da der for Tiden sidder en Trafikkommission, som beskæftiger sig bl. a. med Privatbanernes Forhold, kan det vel siges, at det rette Tidspunkt ikke nu er inde til en nærmere Drøftelse af dette Spørgsmaal, og jeg forstod ogsaa, at Taleren blot ønskede at præcisere sit Standpunkt forinden sin Udtræden af det høje Ting. Men paa den givne Anledning vil jeg dog gerne bemærke, at uanset hvilken Trafikordning man bestemmer sig til at gennemføre, tror