

### [Finansministeren.]

nydt godt af den ekstraordinære Beskatning, som er gennemført i disse Aar. Ser vi paa Regnskabet for 1936—37 og Finansloven, og hvad der yderligere er gennemført for 1937—38, saa er Forholdet det, at der til Landbruget er ydet følgende ekstraordinære Støtte: Til Nedsættelse af Amtsskatterne 10,7 Mill. Kr., til Kornordningen 13,5 Mill. Kr., til Smørordningen er der afsat 7,5 Mill. Kr. — den nuværende glædelige Stigning i Smørpriserne vil jo imidlertid betyde, at Beløbet ikke helt bliver brugt —, til Grundforbedringer 6,2 Mill. Kr., til Gældssanering og Rentetilskud 11,4 Mill. Kr. og til Saasæd 2 Mill. Kr. Disse Tal giver i alt 51,3 Mill. Kr., men vi kan altsaa runde dem ned til et Beløb af omkring ved 50 Mill. Kr. efter den Stigning, der har været i Smørprisen. Hertil kommer i Tilskud, Ekstraudgifter, som er gennemført i Tilslutning til Landbrugsordninger: til Kød- og Flæskekort er anvendt 9,5 Mill. Kr., til Mælkekort 3 Mill. Kr., det giver 12,5 Mill. Kr. Endvidere er der til Hjælp til Fiskere ydet et Beløb af 2,9 Mill. Kr. Lægger vi disse Beløb sammen, kommer vi op paa i alt 65 Mill. Kr., og de ekstraordinære Skatter paa Indkomsten, som er gennemført i disse Aar, andrager i Forhøjelse af den ordinære Indkomstskat 28,5 Mill. Kr. og i overordentlig Skat 37,3 Mill. Kr., i alt 65,8 Mill. Kr. Et Beløb svarende til hele den ekstraordinære Beskatning, der er gennemført i disse Aar, er altsaa anvendt enten til Støtte for Landbrug eller Fiskeri eller til de sociale Støtteforanstaltninger, som er gennemført i Forbindelse med de Landbrugsordninger, der er truffet. Derudover har der ogsaa været andre ekstraordinære Udgifter: Tilskud til Kommunerne 6,3 Mill. Kr., Reguleringstillæg til Tjenestemænd 6 Mill. Kr.; men her maa man paa den anden Side tage i Betragtning, at der fra tidligere Aar har været et Overskud, som naturligvis gaar ind i denne Beregning, og som man ogsaa maa tage Hensyn til. Naar Forholdet med Hensyn til den ekstraordinære Beskatning er dette, at det hovedsagelig er Landbruget, der nyder godt af denne Beskatning, forekommer det mig, at simpel Velanstændighed paabyder Venstre som et Parti, der særlig føler sig kaldet til at varetage Landbrugets Interesser, at holde inde med den stadige og stærke Forargelse over den forøgede Skatteudskrivning, som finder Sted i disse Aar.

Det ærede Medlem Hr. Brorsen nævnte Spørgsmaalet om Nødvendigheden af en Forenkling af vore Skatter og mente, at

der her er en Opgave, som Skattekommissionen i høj Grad bør have sin Opmærksomhed henvendt paa. Heri kan jeg ganske være enig med det ærede Medlem, men naar det ærede Medlem fremhæver de mange Skatter paa Indkomst, Formue og fast Ejendom, vi har i dette Øjeblik, saa maa det ærede Medlem ikke glemme, at dem har vi og det ærede Medlems Parti gennemført i skøn Forening. Der er i alt Fald, hvad Tallet angaar, ikke stor Forskel; det eneste Tal, om man vil, det eneste Motal, der er, er den overordentlige Indkomstskat paa de store Indtægter, som er gældende i dette Aar. Det ærede Medlem nævnte — jeg skal ikke gaa Rækken igennem — i alt 10 forskellige Skatter, hvoriblandt to Skatter til den fælleskommunale Udligningsfond, hvorom det ærede Medlem for saa vidt kan sige: Disse to Skatter har vi ikke Ansvar for; men det ærede Medlems Parti stillede som Ændringsforslag til den fælleskommunale Skatteordning Forslag om to nye Skatter: dels en ny Statsindkomstskat efter lignende Linier som den, der blev gennemført, og dels en amtskommunal Indkomstskat. Forskellen mellem os og det ærede Parti Venstre er altsaa den, at Venstre gik imod Formueskatten som et Led i den fælleskommunale Ordning, men til Gengæld ønskede en fælleskommunal Indkomstskat. (*Edvard Sørensen: Ejendomsskatten!*). Ejendomsskatten stillede man ogsaa Forslag om fra . . . (*Edvard Sørensen: Nej!*). Det ærede Medlem har Ret i, at Ejendomsskatten gik ud i deres fælleskommunale Beskatning, deri har det ærede Medlem Ret. I Fortegnelsen over de Skatter, vi har, glemte det ærede Medlem Hr. Brorsen en, nemlig Grundstigningsskylden, som vi ogsaa har gennemført, men at der skal en Forenkling til paa dette Omraade, er jeg ganske enig med det ærede Medlem i. Jeg har med Tilfredshed mærket mig det ærede Medlems Udtalelse om, at Venstre ikke i Aar vil forelægge selvstændige Skatteforslag, jeg opfatter det som et Udtryk for det gode Forsæt fra Venstres Side: at ville gaa ind i et positivt Arbejde i Skattekommissionen, og jeg haaber ogsaa, at det skal lykkes at komme til en virkelig Realitetsforhandling. Jeg beklager, at man fra konservativ Side ikke har taget det samme Standpunkt, at det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har bebudet, at man fra konservativ Side paa ny vil forelægge sine Skatteforslag i denne Samling.

Det ærede Medlem Hr. Brorsen var inde paa Spørgsmaalet om Afviklingen af Statens Tilskud til Kommunerne og spurgte, om der ikke var Mulighed for en hurtigere