

[Aksel Larsen.]

Dertil kommer, at det principielle Forslag, jeg henholdt mig til, det, vi stillede i Fjor, var 100 Kr. til Forsørgere og 75 Kr. til Ikke-Forsørgere, saa hvis vi skulde gaa hen og foreslaa Satsen af denne Størrelse, er det ikke os, der kommer med Overbud, men det er Regeringen, der i Aar kommer med Underbud i Forhold til vort Forslag af i Fjor.

Første Næstformand (Vanggaard): Det ærede Medlem Hr. Søren P. Larsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Søren P. Larsen: Det ærede Medlem Hr. Nøhr ømmede sig lidt over min Paavisning af, at der her udelukkende var Tale om Hjælp til Arbejdsløshedskassemedlemmer, til de forsikrede, til de organiserede, og spurgte, hvorledes det stillede sig med den Ordning, som jeg tænkte paa. Jeg vil dertil sige, at der bliver jo rig Lejlighed til at drøfte Problemerne nærmere i Udvalget, men hvis Regeringen vilde give Hjælp til andre, kunde det udmærket gøres paa forskellig Maade. Man kunde først og fremmest gøre det paa den Maade, at man, hvis man havde Statsmidler nok til Raadighed, kunde give alle under en vis Indkomstgrænse Hjælp. Hvis man ikke vilde dette, kunde man f. Eks. støtte Kommunerne i deres Bestræbelser for gennem Kommnehjælpen at komme de brændselstrængende til Hjælp, derigennem at man stillede større Statsmidler til Raadighed til Kommunerne til Anvendelse med disse Formaaler for Øje. Men da jeg forstaaer, at der skal være Udvalgsbehandling om Lovforslaget, skal jeg ikke gaa nærmere ind paa dette; alle disse Enkeltheder vil der blive rig Lejlighed til at drøfte under den forestaaende Udvalgsforhandling.

Første Næstformand (Vanggaard): Det ærede Medlem Hr. Strøm har Ordet for en kort Bemærkning.

Strøm: Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen, at skal der i dette Tilfælde tales om, at nogen ikke ved, hvad han taler om, saa maa det være det ærede Medlem. Man kan dog sige sig selv, at uanset om det er Staten, der forhøjer Kødpriserne, eller det er private, der forhøjer Brændselspriserne, er Vanskelighederne ens for dem, der skal betale disse Varer. Det, der er sket, er, at vi her paa Rigsdagen har gennemført Love, som har forhøjet Priserne, og derefter har mildnet

paa disse Loves Virkninger. Nu er der Tale om en Prisforhøjelse, som jeg vil vove at paastaa kommer udefra, og det er anerkendelsesværdigt, at Regeringen, at den højterede Socialminister ser Vanskelighederne for de økonomisk daarligt stillede, selv om det ikke er Regeringen, der har medvirket til Forhøjelsen paa dette Omraade. Og hvad angaar hele den sociale Forsorg, er det næsten, som om det ærede Medlem ikke er videre i den sociale Forsorg end forrige Aar, da det drejede sig om et kommunistisk Forslag om Vinterhjælp. Jeg kan gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at den 1. Oktober skete der en Forbedring for Aldersrente- og Invalidere m. v. ikke alene paa Grund af Pristallet, men ogsaa fordi vi i sidste Rigsdagssamling gennemførte Forbedringer ud over Pristallet. Disse Forbedringer beløber sig for Aldersrente- og Invalidere m. v. naar vi tager den Forhøjelse af Pristallet med i Betragtning, der foregik den 1. Januar 1937, til ca. 24 Mill. Kr. Disse Forbedringer og de Ændringer, der skete med Pristalsbestemmelserne, kan imidlertid ikke, fordi der var Overgangsbestemmelser i Loven, komme til at gælde for Pristalsreguleringens Vedkommende før 1. April. Ogsaa dette betinger, at det er anerkendelsesværdigt, at Regeringen indser, at selv om der er skaffet gode Forbedringer baade for Aldersrente- og Invalidere m. v., er der her et Hul, der bør udfyldes, og det er det, der sker ved den her foreslaaede Lovgivning.

Første Næstformand (Vanggaard): Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Aksel Larsen: Jeg maa erindre det ærede Medlem Hr. Strøm om, at det var ham selv, der sagde, at dette Lovforslag her ligger paa Linie med f. Eks. Loven om Kødmærker til de mindre bemidlede, og saa maatte jeg gøre det ærede Medlem opmærksom paa det, som er det faktiske Forhold, at dengang drejede det sig om en ved Lovforanstaltning gennemført kunstig Fordyrelse af Næringsmidler, som man saa maatte afbøde de værste Virkninger af ved at uddele Kødmærker, men her drejer det sig om noget andet, nemlig om en Prisstigning paa Produkter, som dog ikke er foranlediget direkte ved en Lovforanstaltning. Det, vi diskuterede, var da, om der ikke var god Grund til, naar man anser det for berettiget at imødegaa denne Prisstigning for Brændselets Vedkommende, saa ogsaa at imødegaa Pris-