

[Søren P. Larsen.]

ikke noget om sin Stilling til Kravet om, at Staten skulde bære samtlige Udgifter ved Brændselshjælpen til Alders- og Invaliderentenydere, men det ærede Medlem Hr. Strøm har indbudt til Forhandling i Udvalget, og jeg maa saa mene, at der bliver Mulighed for at drøfte det Spørgsmaal dèr.

Til det ærede Medlem Hr. Nøhr, der stillede et Kontraspørgsmaal, vil jeg sige, at jeg er blevet klar over, at det vist skyldes en Uklarhed fra min Side, at det ærede Medlem har stillet dette Spørgsmaal. I mit første Indlæg talte jeg om Regeringens Forslag om at lagde Befolkningen derigennem, at de arbejdsløshedsforsikrede skulde have denne Præferencestilling, som en ekstraordinær Brændselsydelse er, og jeg føjede til: Vi har en Arbejdsløshedslovgivning; hvad der derudover maa ydes som Hjælp fra det offentlige, maa ydes efter de samme Bestemmelser og Regler, som gælder for samtlige andre Borgere, der kommer i en tilsvarende Trangsituation.

Selve den Maade, hvorpaa man deler Befolkningen paa Brændselshjælpens Omraade, kan jeg ikke anerkende, og jeg synes ikke, det bliver bedre ved, at den højtærede Minister giver Udtryk for, at mine bange Anelser om, at der ingen Karenstid skal være, er rigtige. Er det virkelig den højtærede Ministers Opfattelse, at en Person, der i Radioen i Aften hører eller i Avisen i Morgen læser om, at man behandler et saadant Lovforslag paa Rigsdagen, skal kunne indmelde sig i Arbejdsløsheds-kassen og afspadsere de ledige Dage og derefter hævde Arbejdsløshedsunderstøttelse? Jeg vil dog mene, at her gælder Arbejdsløshedslovens Bestemmelser i § 16 om Tildeling af Hjælp, hvorefter der er fastlagt en Karenstid paa 12 Maaneder, og derfor maatte jeg hævde det modsatte. Men det ser ud til, at Ministeren har en anden Opfattelse af denne Sag, og da det er Ministeren, der sidder inde med Nøglen til Kulpengene, med Magten over Administrationen, saa behøver vi ikke at tvivle paa, hvorledes denne Administration vil forme sig.

Til de øvrige Bemærkninger, der er gjort vedrørende Lovforslaget, vil jeg kun sige, at der jo bliver Lejlighed til at drøfte de nærmere Enkeltheder i Udvalget. Naar vi kun har 5 Minutter i anden Omgang,

kan det ikke nytte noget at gaa ind paa en Realitetsdrøftelse af disse mange Spørgsmaal.

Victor Larsen: Den højtærede Minister sagde over for mine Bemærkninger om, at jeg kunde ønske en gradueret Hjælp, en Maksimums- og en Minimumsbestemmelse med Hensyn til Brændselshjælpsydelsen, at det vilde være umuligt at gennemføre f. Eks. i Københavns Kommune. Det er muligt. Jeg tror jo ogsaa, at selv om der f. Eks. i Lovforslaget blev indført Bestemmelse om, at man kunde yde indtil 30 Kr., eller man sagde „fra det Beløb og til det Beløb“, saa vilde mangfoldige Kommunalbestyrelser for Nemheds Skyld og af andre Grunde tage Maksimum, det er jeg slet ikke i Tvivl om, men man vilde samtidig, synes det mig, imødekomme Ønsket om, at Kommunalbestyrelserne Landet over dog i nogen Grad havde Medbestemmelsesret over, hvor meget man vilde yde i Brændselshjælp. Det vilde være retfærdigere i de Kommuner, hvor man godt kender de enkeltes Forhold; det vilde blive rimeligere og rigtigere over for den enkelte.

Det glæder mig, at Ministeren er enig med mig i, at denne Lov vil medføre Forhøjelser efter § 297 i Forsorgsloven. Ministeren siger, at Beregningerne hører ikke ind under denne Lov, og det er for saa vidt rigtigt, men jeg maa hævde, at det bliver ikke smaa Summer, det kommer til at dreje sig om, og jeg har villet henlede det høje Tings Opmærksomhed paa dette Forhold, fordi her er vi inde i en Stigning paa et langt videre Omraade, som vil medføre ganske betydelige Udgifter for en Mængde af Landets Kommuner.

Til det ærede Medlem Hr. Strøm vil jeg gerne sige, at naar Priskontrolraadet skal i Virksomhed, saa gaar jeg ud fra, at saa bliver det ogsaa over for Arbejdernes Brændselsforsyning som over for enhver anden Brændselsforretning. Jeg maa dog mene, at Arbejdernes Brændselsforsyning holder samme Priser jævnt hen som andre Brændselsforretninger, og at man altsaa maa undersøge baade det ene og det andet Sted.

Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen, at det ærede Medlem mis-