

stav Pedersen, Smørum, Rager, N. P. Andreasen, Knud Kristensen, Clausager, Himmelstrup, Christmas Møller, Fibiger og Prieme.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af Forespørgsel til Statsministeren af Oluf Pedersen om, hvorvidt Regeringen paatænker at imødegaa Dyrtiden ved Ophævelse af Monopoler, Særrettigheder og Skatter. (Afstemning).

Formanden: Jeg har modtaget følgende Skrivelse:

„Til Folketingets Formand.

I Henhold til Forretningsordenens § 37 skal undertegnede Medlemmer foreslaa, at Afstemningen over de forskellige Paastande paa Overgang til Dagsordenen i Tingets Møde i Dag foregaar i samme Rækkefølge, hvori de er stillet.

Rigsdagen, den 9. November 1937.

*H. Clausager. S. Brorsen. Arnth Jensen.
Elgaard. Laurits Pedersen. Løje.
Julin. Marius Jensen. Knud Kristensen.
Søren P. Larsen. Hans Pinstrup.
Erik Eriksen. Edvard Sørensen.
Jensen-Broby. Kjær. Sønderup.
Himmelstrup. Hans Conrad Koefoed.
Vanggaard.“*

For saa vidt Indsigelse ikke maatte fremkomme mod, at Afstemningen finder Sted i den angivne Rækkefølge, vil jeg betragte det som vedtaget, at der først stemmes om den af det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen stillede Paastand, dernæst om den af det ærede Medlem Hr. Clausager stillede Paastand og dernæst om den af de ærede Medlemmer Hr. Hartvig Frisch og Hr. Steen, stillede Paastand. (*Hartvig Frisch:* En kort Bemærkning, Hr. Formand). Forhandling kan ikke finde Sted. Ønskes der Afstemning? Hvis ikke, betragter jeg det som vedtaget, at man anvender den Fremgangsmaade, der er stillet Forslag om. (Ophold). Det er vedtaget, og Afstemningen vil foregaa saaledes.

Paastand af Oluf Pedersen paa Overgang til næste Sag paa Dagsordenen (se ovenfor)

forkastedes med 76 Stemmer mod 4.

Paastand af Clausager paa Overgang til næste Sag paa Dagsordenen (se ovenfor)
forkastedes med 76 Stemmer mod 49.

Paastand af Hartvig Frisch og Steen paa Overgang til næste Sag paa Dagsordenen (se ovenfor)

vedtoges med 76 Stemmer mod 49.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ydelse af Brændselshjælp til Alders- og Invaliderentydere samt arbejdsløshedsforsikrede.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2637; Fremsættelsen i Tidenden Sp. 584).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Strøm: Det Forslag til Lov om Ydelse af Brændselshjælp til Alders- og Invaliderentydere samt arbejdsløshedsforsikrede, der nu er til første Behandling, vil jeg gerne sige Regeringen og Socialministeren en Tak for. Den Prisstigning, der har fundet Sted paa Brændsel, er for disse økonomisk vanskeligt stillede Medborgere, hvis eneste Indtægt er en beskedne Alders- eller Invaliderente eller Arbejdsløshedsunderstøttelse, af en meget alvorlig Karakter. Understøttelsen kan jo kun dække det allernødvendigste til Livets Opretholdelse, og stiger Brændselet, som det allerede er sket, betyder det en yderligere Belastning af det i Forvejen haardt anstrengte Budget. Det har derfor været et stadigt Spørgsmaal for Aldersrentnydere, Invaliderentydere og arbejdsløse, hvorledes de skulde klare Indkøb af Brændsel i den tilstundende Vinter. Det Lovforslag, Regeringen har fremsat om Brændselshjælp, løser vel ikke dette Spørgsmaal, men der er dog Tilfredshed og Glæde over, at den værste Brod ved Prisstigningen paa Brændsel tages bort ved dette Lovforslags Gennemførelse.

Om Brændselsprisernes Stigning er helt naturlig, eller om der er for stor Fortjeneste paa Brændselsalget her i Landet, er et Spørgsmaal for sig. Men jeg har forstaaet det saadan, at dette Spørgsmaal er til Behandling i Priskontrolraadet, og jeg haaber, at der inden længe maa foreligge et Resultat af de Undersøgelser, der finder Sted paa disse Omraader, for det skulde jo nødig være saadan, at de Beløb, som Staten, Kommunerne og Arbejdsløshedskasserne efter Lovforslaget kan stille til Raadighed for Alders- og Invaliderentydere og for arbejdsløse for at lette dem deres Brændselsindkøb, ved at der eventuelt tages en ublu Avance kun bliver til ekstra Avance