

[Clausager.]

af Valutacentralen, der medfører Monopoldannelser, og af Regeringens ensidige og uretfærdige Erhvervs politik i det hele taget, der medfører stigende Dyrtid, forøget Arbejdsløshed og stedse større Skatter,

og gaar dermed over til den næste Sag paa Dagsordenen.“

(Gregersen: Det ligger ogsaa i vor Dagsorden!).

Anden Næstformand (Ulrich): Der er fremsat en ny Paastand paa Overgang til næste Sag paa Dagsordenen, der lyder saaledes:

„Folketinget udtaler sin stærke Misbilligelse af Regeringens Administration af Valutacentralen, der medfører Monopoldannelser, og af Regeringens ensidige og uretfærdige Erhvervs politik i det hele taget, der medfører stigende Dyrtid, forøget Arbejdsløshed og stedse større Skatter,

og gaar dermed over til næste Sag paa Dagsordenen.“

Ogsaa denne Paastand paa Overgang til Dagsordenen vil nu indgaa i Forhandlingen.

Christmas Møller: Jeg vilde egentlig gerne have haft at vide, inden man gaar videre, om det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch efter den Oplysning, det ærede Medlem Hr. Gregersen gav om, hvad der laa i Dagsordenen, stadig mener at kunne fastholde sin Stilling til den. Jeg vil for mit Vedkommende sige, at jeg havde allerede truffet min Bestemmelse med Hensyn til, hvad jeg vilde tilraade mit Parti at gøre: med den Ordfører, Dagsordenen har, og med en Opfordring af saa omfattende Karakter var det vist forstandigst at holde sig uden for og lade de Herrer selv stemme om Dagsordenen.

Ligesom andre Ordførere skal jeg gøre et Par ganske enkelte Bemærkninger til det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersens Forespørgsel. Med Hensyn til den økonomiske Politik, som vi for vort Vedkommende mener skal føres her i Landet, kan jeg naturligvis henholde mig til de Udtalelser, der er fremsat baade under Finanslovsforslagets første Behandling og under den Sag, der

stod under Punkt 1 paa Dagsordenen i Dag: Regeringens Valutacentrallovsforslag. I al Almindelighed kan jeg henvise til, at vi tydeligt og klart gennem det Forslag, vi har fremsat for det høje Ting, og som vil komme til Behandling gennem Ændringsforslags Stillelse ved anden Behandling af Valutacentrallovsforlaget, har angivet, hvorledes vor Stilling til en Række økonomiske Spørgsmaal vil være.

Til det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch og til den højtærede Statsminister skal jeg kun sige, at de ikke i Udtalelser, der er fremsat fra min Side, vil kunne se nogen Opfordring til Lønforhøjelser, saaledes at man først havde Prisforhøjelser, derefter Lønforhøjelser, saa atter Prisforhøjelser o. s. v. — jeg tror ogsaa, det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch undlod at nævne mig og mit Parti.

Jeg skal, hvad der er rimeligt, nøjes med derefter at gøre nogle Bemærkninger til det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen.

Det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen arbejder med et Begreb, som det ærede Medlem kalder falsk Kapital. Der er det ejendommelige ved de Taler, det ærede Medlems Parti holder, og ogsaa ved den Tale, det ærede Medlem holdt i Dag med Hensyn til Foranstaltninger over for denne falske Kapital, at det ærede Medlem overhovedet kun angriber Kapital, naar der er Tale om Ejendomsret, enten direkte eller indirekte, til Jord. Efter det ærede Medlems Program, og efter hvad vi gentagende har hørt fra det ærede Medlems og hans Partis Side, maa Ejendomsret til andre Værdier frit udfolde sig, men over for Ejendomsret til Jord vil det ærede Medlem have Foranstaltninger og foretage en kolossal Formuekonfiskation. I den Tale, det ærede Medlem holdt, forsøgte han overhovedet ikke at give Udtryk for, at det, han vilde foretage sig over for lovligt erhvervet Ejendom, var et overordentlig voldeligt Indgreb.

Dernæst ønsker jeg at sige til det ærede Medlem, at det vilde have været rimeligere, om han i Stedet for at give os en Række Talsammenligninger, som han gjorde, havde angivet, hvorledes han vilde handle, om han havde Magt. Vi ved, hvorledes han vil handle med Hensyn til Jorden, men vi ved ogsaa, at paa alle andre Omraader tillader hans Parti Opsamling af Kapital, Op-