

**[Ministeren for Handel, Industri og Søfart.]** i mig igen, og da han sluttede med at henstille, at vi havde Opmærksomheden henvendt paa de af det ærede Medlem nævnte Forhold, naar vi til næste Efteraar skulde se paa Tingene igen, blev jeg saa nogenlunde tryk.

Hvad angaar Spørgsmaalet om Naalene, vil jeg gerne give Oplysning derom i det kommende Udvalg.

Det ærede Medlem Hr. Drachmann var inde paa Prisstigningerne og sagde, at Udlandet benyttede Lejligheden til at sætte Priserne op. Det skal jeg slet ikke benægte, at Udlandet gør i visse Tilfælde — jeg vil her henvise til, hvad jeg sagde i min Fremsettelsestale: at i visse Tilfælde er højere Priser en af de Omkostninger, vi maa udrede, for at vi kan bane Vej for Landbrugets Produkter —, men derfra til at sige, at hele den Prisstigning, der i øvrigt har været paa Verdensmarkedet, er en Følge af den danske Regerings forfejlede Politik, er jo dog et betydeligt Spring. (*Drachmann:* Det har jeg heller ikke sagt!). Det erkender jeg, men jeg saa, ogsaa paa det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen, saa jeg antager, det var klart, at jeg sigtede til det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen. I øvrigt glæder det ogsaa mig, at Industrien har en stigende Betydning, hvilket jeg ofte har gjort opmærksom paa.

Hvad angaar Spørgsmaalet om Told, vil jeg blot bemærke, at der i Embedsmandsudvalgets Betænkning udtrykkeligt siges — med Formandens Tilladelse et kort Citat:

„Andre Foranstaltninger til Fremme af Ordningens Formaal end Indførselsregulering kan vel tænkes — og efter Omstændighederne være virkningsfulde og teknisk hensigtsmæssige til Varetagelse af enkelte af Valutalovens Formaal —; men som almindelige Foranstaltninger til Afløsning af Valutaordningen er disse Fremgangsmaader efter Udvalgets Skøn ikke egnede.“

Saa vil jeg i øvrigt gerne til det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen sige, at jeg ved ikke, hvori det ganske exceptionelle i denne Fremgangsmaade med Hensyn til Embedsmandsudvalgets Arbejde og Udvalgsbetænkningen ligger. Det er vel endnu i Overensstemmelse med god parlamentarisk Skik, at man lader Embedsmændene undersøge visse Forhold, som man mener trænger til Undersøgelse, og Embedsmændene har ikke gjort Indstilling til den danske Rigsdag, til Folketinget, men Embedsmændene har afleveret en Betænkning til Handelsministeren, og jeg kunde tænke mig, at hvis jeg havde holdt den Betænkning for mig

selv, saa vilde det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen staa op og sige: Jeg har hørt noget om, at der har været nedsat et Embedsmandsudvalg, og det vilde dog være rart at faa at vide, hvad Resultat det Udvalg er kommet til. Jeg antager, at saadan omtrent vilde det have formet sig, saa det er altsaa som sædvanligt ligegyldigt, hvad man gør, i alle Tilfælde skal man kritiseres for det.

I øvrigt vil jeg gerne sige, at der er ingen Uoverensstemmelse mellem Udenrigsministeren og mig, selv om der tilsyneladende er det, naar det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen river en Bemærkning ud af sin Sammenhæng — det kender vi saa udmærket, det bruger man en Gang imellem, naar det kniber. Det, der er Spørgsmaalet, er ganske simpelt, hvor vi skal trække Grænsen, hvortil Landbrugets Interesser bør gaa, og hvortil Industriens og Handelens Interesser bør gaa. Det, der er Spørgsmaalet, er at trække den rigtige Grænse, det er et Spørgsmaal om at balancere.

Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller beklagede, at Embedsmændene har taget samme Standpunkt, som Regeringen har. Det er dog vistnok at nævne Faktorerne i omvendt Orden, for det er egentlig saadan, at stort set saa har Handelsministeren med Regeringens Tilslutning tiltraadt Embedsmandsudvalgets Indstilling, og det kan man vel hverken bebrejde Embedsmændene eller mig. Det er i øvrigt rigtigt, at jeg har henstillet til Embedsmandsudvalget at arbejde paa friest muligt Grundlag uden Direktiver, og derfor kan jeg godt forstaa, at det Resultat, som dette Udvalg sammensat af højt ansete og dygtige Embedsmænd, er kommet til, i nogen Grad kan virke generende for dem, som maaske inderst inde er enige om, at Valutareguleringen ikke skal ophæves, men som i Forvisningen om, at Regeringen ikke kan ophæve den, bruger den som politisk Prügelknabe.

**Rager:** I de Bemærkninger, den højt ærede Handelsminister gjorde ved Begyndelsen af Mødet i Dag, var der bl. a. Svar til mig i Anledning af nogle Udtalelser, jeg fremsatte i Gaar, og jeg takker den højtærede Handelsminister for den velvillige Besvarelse af de Spørgsmaal, jeg havde rejst.

Naar jeg nu har taget Ordet, efter at jeg havde troet, at jeg ikke vilde faa Brug for mine 5-Minutters Taletid i anden Omgang, er det, fordi der har været ført en Diskussion mellem forskellige af de ærede Medlemmer i korte Bemærkninger, der har drejet sig om, hvorvidt det er Landbruget