

[Ministeren for Handel, Industri og Søfart.] er det danske Landbrugs. De Tanker, det ærede Medlem i denne Henseende gør sig, er jo ofte imødegaaet og blev det ogsaa i Gaar.

Derimod maa jeg nævne, at det ikke forekommer indlysende, hvorledes netop det ærede Medlem Hr. Hartel kunde tage den Tale, som en fremstaaende erhvervsdrivende i Esbjerg for nylig holdt, til Indtægt, idet den paagældendes Angreb paa Valutaordningen netop mandede ud i, at den betød en Understøttelse af det danske Landbrug.

Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen var inde paa Priskontrolspørgsmaalet og ankede over, at Bestemmelsen i Udvalgets Forslags § 16 var udgaaet. Herom kan jeg kun sige, at Grunden til, at Regeringen ikke har fundet det paakrævet at have en særlig Bestemmelse angaaende den, der udnytter Vareknaphed til urimelig Prisansættelse, alene er den, at man finder, det fornødne Værn i saa Henseende haves i Prisaftaleloven.

Hermed tror jeg i det væsentlige at have gjort de Bemærkninger, hvortil de ærede Ordføreres Udtalelser i Gaar giver mig Anledning, og maa jeg da slutte med paa ny at anbefale Forslaget til velvillig og hurtig Behandling. Det vil være meget betydningsfuldt, at den nye Lov og dermed de nye Lister kan træde i Kraft til næste Bevillingsperiode, der begynder med det kommende Aar.

Prieme: Idet jeg giver Tilslutning til de af mit Partis Ordfører, det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, gjorte Bemærkninger ved Lovforslagets Behandling i Gaar, skal jeg tillade mig at fremsætte nogle Bemærkninger til Lovforslaget.

Siden den 13. Januar 1932 er det Valutalovforslag, vi behandler i Dag, det 10ende i Rækken. Naar dette Lovforslag derfor ikke er mere udarbejdet, end det er, men i Virkeligheden er den skrappeste Bemyndigelseslovgivning, der hidtil er set her i Landet, hvor man jo i hvert Tilfælde ikke hidtil har vedkendt sig det diktatoriske Styre, kan det altsaa ikke skyldes Mangel paa Erfaringer, men Aarsagen maa udelukkende søges i det socialistiske Systems Ønske om egenmægtig Ret til Indgriben,

Indseende og Kontrol med hele vort Erhvervsliv.

Det foreliggende Lovforslag indeholder 17 Paragraffer. I disse Paragraffer finder man Betegnelser som: „Ministeren for Handel, Industri og Søfart bemyndiges til“, „Ministeren træffer den endelige Afgørelse“ o. lign., ikke mindre end 26 Gange. Deraf er de 8 Gange ikke af væsentlig Betydning, men tilbage bliver der 18 Gange, derunder nogle Bestemmelser, som jeg skal tillade mig at citere. I Lovforslagets § 3, Stk. 2, hedder det:

„Ændringer i den i Bilaget optrykte Varefortegnelse kan foretages af Ministeren for Handel, Industri og Søfart.“ Det har altsaa ikke megen Betydning, hvad vi i det hele foretager; det ærede Medlem Hr. Christmas Møller gjorde ogsaa opmærksom paa det i Gaar; naar Lovforslaget er vedtaget, kan det Dagen efter ændres af den højtærede Minister. I Lovforslagets § 5 hedder det:

„Indførselsbevillinger har, medmindre Ministeren for Handel, Industri og Søfart paa Grund af Forholdene maatte træffe anden Bestemmelse, Gyldighed i 8 Maaneder.“

I Forslagets § 6 om Vareudvekslinger er det ligeledes Ministeren, der træffer den endelige Afgørelse, og i § 12, der handler om det nedsatte Ankenævn, er det ligeledes Ministeren, der bestemmer, hvad der skal være Lov og Ret her i Landet; efter den Formulering, Lovforslaget har nu, har Importørerne ikke den Ret, som ellers Landets øvrige Borgere har til at indanke deres Sager til Afgørelse af Domsmyndighederne.

Jeg kunde tænke mig at henstille til det høje Tings Medlemmer at tage dette Lovforslag frem, som nu er til Behandling, og understrege alle de Steder i Lovforslaget, hvor man giver Handelsministeren den Bemyndigelse, jeg lige har talt om — Socialdemokraterne kan jo understrege det med rødt —, og saa overveje, hvilken Forskel der er paa den Lovgivning, der her forelægges, og den Lovgivning, man har i de diktaturstyrede Lande, f. Eks. Tyskland. Der tales jo her i Landet, ikke mindst af det socialdemokratiske Bourgeois Spidser, meget mod Diktaturet i andre Lande og ikke mindst mod Dikta-