

[Ministeren for Handel, Industri og Søfart.]

— henlede Opmærksomheden paa, at der her aldeles ikke er Tale om noget nyt, saaledes som det ærede Medlem synes at mene. En ganske tilsvarende Bemyndigelse ligger, som bekendt, i den gældende Valutalov og i de Love, som gik forud for denne.

Det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen gik dernæst over til at omtale Pris-spørgsmaalet og anførte, at jeg skulde have udtalt, at de Paastande, der i den senere Tid er fremsat angaaende dette Spørgsmaal og Regeringens formentlige Skyld i Prisstigningerne, var forkastelige og moralsk fordærlige. Det ærede Medlem mente, at jeg havde været noget „vovet“, naar jeg fremsatte slige Udtalelser.

Jeg maa i den Anledning paa ny henvise til Fortrykket af min Forelæggelses-tale. Hvis det ærede Medlem læser dette, hvad jeg haaber, han vil, vil han se, at Ordene „forkastelige“ og „moralisk fordærlige“ ikke findes andre Steder end i det ærede Medlems egen Fantasi, og at han altsaa ogsaa paa dette Punkt polemiserer paa et af ham selv konstrueret Grundlag, hvad der forekommer mig lidt „vovet“. At det er forkasteligt at fremsætte urigtige Paastande, er vel i øvrigt utvivlsomt.

Hvad jeg har sagt i min Forelæggelses-tale, og hvad jeg fuldt ud staar ved, er, at det er en urimelig Ting at give Regeringen Skylden for det stigende Prisniveau, naar Forholdet, hvad enhver vil kunne konstatere, er det, at det er Verdensmarkedets Priser, der har været endog i høj Grad stigende.

Som man vil se af den af Det statistiske Departement fornylig udsendte Tabel over den økonomiske Bevægelse — jeg henviser navnlig til de i Tabellen indeholdte meget oplysende Kurver —, har der i Sverige og England gjort sig en ganske tilsvarende Prisstigning gældende som i Danmark. Af Tabellen fremgaar det endvidere med al ønskelig Tydelighed, at Stigningen i det danske Prisniveau i det sidste Aar ikke svarer til den Stigning, der er sket i Sterlingkursen ved Nedsættelsen af den danske Krone.

Jeg ser, at man i Oppositionspresen har søgt at bortforklare dette Forhold ved at henvise til, at Tabellen omfatter Detailpristallet, idet der i dette Pristal som bekendt indgaar en Række Poster, der ikke stiger, eller i hvert Fald ikke stiger straks, fordi Sterlingkursen stiger. I saa Henseende er nævnt Poster som Husleje, Kontingenter, Skatter m. v. Disse Synspunkter er imidlertid ingenlunde nye. Bl. a. i Ud-

valgets Beretning er det saaledes udtrykkelig fremhævet, at Detailpristallene er tungere bevægelige end Engrospristallene. En Kendsgerning er det imidlertid — og det er det afgørende —, at Kurven for Engrospristallet, der er mere internationalt bestemt, og i hvilken de fornævnte Poster ikke indgaar, i Princippet viser ganske det samme Billede som Kurven for Detailpristallet, nemlig at den Stigning i Leveomkostningerne, der er sket herhjemme, ikke modsvarer Stigningen i Sterlingkursen.

Naturligvis maa det ved Bedømmelsen af disse Forhold, og naar man sammenligner med andre Lande, tages i Betragtning, at der er Tale om gennemsnitligt beregnede Tal, og at der kan foreligge forskellige Afvigelser, der muligvis ikke giver sig fuldt Udtryk i Tallene, men jeg skønner ikke rettere, end at Tallene giver et meget tydeligt Fingerpeg, naar man drøfter Spørgsmaalet om Prisudviklingen i den senere Tid.

Det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen vilde mene, at det var uberettiget, naar man henviste til, at de statistiske Oplysninger understregede, at Stigningen i Sterlingkursen ikke fuldt ud var slaaget igennem i Pristallet, idet, tror jeg det ærede Medlem sagde: Meningen med Kronefaldet var, at vore indenlandske Omkostninger reelt skulde sænkes i Forhold til de Priser, der var udenfor. Jeg maa erkende, at jeg staar uforstaaende over for denne Indvending, som jo ogsaa allerede i Gaar blev virkningsfuldt imødegaaet af det ærede Medlem Hr. Rager. Jeg ser ikke rettere, end at det er indlysende, at det i det lange Løb maa føre til Prisstigninger, naar vor Krones Værdi og Købekraft sættes ned. De Varer, som et Land som Danmark nødvendigvis maa importere fra Udlandet, maa dog herved blive dyrere, naar de skal betales med danske Kroner. Naar nu de statistiske Oplysninger viser, at Faldet i den danske Krone endnu efter 4 Aars Forløb ikke fuldt ud har haft den Følge, man maatte vente, nemlig en omtrentlig tilsvarende Stigning i Priserne, ja, saa maa dette dog pege i Retning af, at Valutaordningen ikke har medført en almindelig Forhøjelse af Prisniveauet. Og naar Stigningen, som ogsaa af det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen omtalt, er stærkere i Danmark end i Sverige, saa er dette ganske i Overensstemmelse med, at den danske Krone nedsattes mere i Forhold til Sterling end den svenske.

Til andet Resultat synes det mig