

[Ministeren for Handel, Industri og Søfart.]

Medlem Hr. Hauge og det ærede Medlem Hr. Rager, for deres Udtalelser og deres Tilslutning til Lovforslaget.

Jeg kan ganske slutte mig til de af det ærede Medlem Hr. Hauge fremsatte Udtalelser vedrørende Nødvendigheden af en Valutaordning, der følger de tre velkendte Formaal. Det ærede Medlem paa dette Omraade som den, der i sin Tid gennemførte Valutaloven og i en Aarrække har administreret Loven, at saaledes som Forholdene rundt om i Verden stiller sig i Dag, er det ikke muligt for os principielt at indrette os paa andet Grundlag end det, der i snart 6 Aar har været gældende her i Landet.

Det ærede Medlem Hr. Hauge udtalte, at man i og for sig til de foreslaaede tre Varelistes, A-, B- og C-Listen, kunde føje en fjerde eller rettere sagt af C-Listen udskille en fjerde Liste, en D-Liste, indeholdende Varer, som faktisk ikke tillades indført, og det ærede Medlem for saa vidt Ret heri. For en Række Varers Vedkommende ligger Sagen saaledes, at vi af Hensyn til det danske Landbrug praktisk talt har udelukket al Import. Det ærede Medlem nævnte Varer som Kød, Flæsk, Æg m. v., og det er jo uomtvisteligt, at næsten alle vore Landbrugsvarer vilde komme til at staa paa en saadan Liste D. Det ærede Medlem Hr. Hauges Bemærkninger i saa Henseende understreger, synes jeg, klart, at den gældende Ordning paa dette Punkt har en væsentlig Betydning for Landbrugserhvervet.

Baade det ærede Medlem Hr. Christmas Møller og det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen var inde paa en Omtale af det nedsatte Embedsmandsudvalgs Arbejde. Det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen nævnte i sin Tale, at jeg skulde have skudt Embedsmandsudvalget i Forgrunden og søgt at dække mig bag dette. Jeg ser ikke, hvad der berettiger det ærede Medlem til slige Udtalelser, men det er vel saadan noget, der nu engang skal siges. Forslaget er fremsat af mig, og Ansvar for det er dermed mit eller Regeringens, hvad man nu vil. Dette er saa selvfølgelig, at det vist er overflødigt at ofre flere Ord herpaa.

Forholdet er alene det, at Regeringen har anmodet et særlig sagkyndigt Udvalg om at gennemgaa Valutaloven og de i Henhold til denne Lov iværksatte udførselsfremmende og indførselsregulerende Foranstaltninger og at fremkomme med Forslag til de Ændringer, som Udvalget maatte

finde formaalstjenlige i Henhold til de foretagne Undersøgelser og den Erfaring, som dets Medlemmer har indvundet i de forløbne Aar netop paa dette Omraade. At jeg har fremsat mit Forslag i det væsentlige i Overensstemmelse med det sagkyndige Udvalgs Udkast, og at jeg har takket Udvalget for det meget store Arbejde, som det har udført, og som ogsaa vil have Værdi med Henblik paa yderligere Begrænsning af Valutaordningens Omraade, finder jeg det ikke rimeligt at bebrejde mig, og jeg maa altsaa melde Hus forbi, hvis man har ment, at jeg ikke fuldt og helt tog Ansvar for de i Forslaget indeholdte Bestemmelser.

Det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen mente dernæst at kunne paastaa, at jeg ingen Argumenter havde ført i Marken og ingen Begrundelse havde givet for den Opfattelse, at det fremdeles var nødvendigt at opretholde Valutaordningens tre Hovedformaal. Det ærede Medlem Hans Hansen (Rørby) gav i Modsætning hertil Udtryk for den Opfattelse, at jeg med polemiske Bemærkninger havde søgt at imødegaa Oppositionen, inden denne endnu havde talt. De to ærede Medlemmers Opfattelse af min Fremsættelsestale synes altsaa at være noget divergerende. Jeg skal ikke gentage, hvad jeg allerede har sagt om dette Spørgsmaal, men jeg tillader mig at henvise det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen til endnu en Gang at læse min Fremsættelsestale, i hvilken jeg netop dokumenterede, hvorfor jeg mente, at de valutariske, beskæftigelsesmæssige og handelspolitiske Hensyn er sammenfaldende og ikke kan adskilles. Jeg kan endvidere henvise det ærede Medlem til de første Sider i Udvalgsberetningen, hvor det fremhæves og nærmere begrundes, at ensidige Hensyn til valutariske, handelspolitiske eller beskæftigelsesmæssige Formaal ikke kan tages, ligesom det ikke er muligt at foretage en skarp Afgrænsning mellem disse Formaal.

Det ærede Medlem kom jo ikke nærmere ind paa Enkeltheder i det fremsatte Forslag, ud over at han nævnte de tre Lister, A-, B- og C-Listen. I denne Forbindelse berørte det ærede Medlem, at Handelsministeren ifølge Forslaget var bemyndiget til at ændre Varefortegnelserne og altsaa føre Varer fra den ene Liste til den anden. Maa jeg i Anledning af det ærede Medlems Udtalelser paa dette Punkt — jeg tror, det ærede Medlem brugte den Vending, at Ministeren tager Afgørelsen af dette Spørgsmaal over i sit Magtomraade