

**[Aksel Larsen.]**

tidligere har fremhævet, at Kravet i sig selv er fuldkommen urimeligt, at man ikke kan give en enkelt Erhvervsgren eller en enkelt Befolkningsgruppe et saadant Monopol i Hænde, at man ikke ensidigt kan paastaa, at den Valuta, der indtjenes paa Eksporten af Landbrugsprodukter, indtjenes af Landbruget alene, bl. a. af den simple Grund, at det endnu har vist sig umuligt at hyppe Kartoffler ved Hjælp af et halvt Pund Smør, bortset fra at der skal bruges Industriprodukter til at fremstille Smørret.

Men dernæst savner vi Svar paa det, jeg bad om Svar paa for nogle Aar siden, om Landbrugerne i saa Fald skulde være villige til at lade alle Landbrugets Arbejdere og alle dem, der er beskæftigede ved Forædling og Transport af Landbrugseksportprodukter, nyde godt af den Fortjeneste, Landbrugets Repræsentanter forventer vilde komme, hvis man fik dette Valutamonopol. Det mangler vi Udtalelser om.

Og jeg kan godt forstaa, at man trykker sig ved at komme med disse Udtalelser. Man kan nemlig ikke give et saadant Tilsagn. Man kan ikke gøre det, fordi hele den Politik, man hidtil har ført derude paa Landet, er gaaet i stik modsat Retning. Vi har set Eksemplet med Sukkerordningen, hvor man var alt andet end villig til at indrømme ordentlige og tariffmæssige Lønninger til Røearbejderne, og vi har set det endnu mere tydeligt og klassisk efter Smørordningen, hvor man i en Række Mejerier fanatisk modsatte sig en ganske beskedne Lønforhøjelse til Undermejeristerne og en Forbedring af Mejeristernes Kaar. Jeg tror ikke, man skal nære for store Forventninger i denne Retning.

Men naar de, der kører frem med Kravet om, at Landbruget burde have et Valutamonopol, ikke selv er villige til at erkende, at saa burde i det mindste alle, der direkte eller indirekte er delagtige i Fremstillingen af disse Eksportprodukter, have Del i den ved et saadant Valutamonopol indvundne Fortjeneste, naar man ikke vil indgaa paa det, slaar man Benene bort under Berettigelsen af sine egne Krav.

Jeg skal slutte med disse Bemærkninger. Vi har haft Lejlighed til tidligere at diskutere denne Lovgivning, og jeg kan ogsaa henvise til, hvad jeg ved tidligere Lejligheder har sagt. Men vort Parti forbeholder sig ved Lovforslagets anden Behandling at fremkomme med Ændrings-

forslag, der i øvrigt giver Udtryk for Partiets Mening.

**Første Næstformand (Vanggaard):**  
Jeg skal her afbryde Forhandlingerne.

Tingets næste Møde afholdes i Morgen, Fredag den 5. November, Kl. 13 med følgende Dagsorden:

- 1) *Fortsættelse af første Behandling af:*  
Forslag til Lov om Indløseligheden af Danmarks Nationalbanks Sedler og om Foranstaltninger til Værn for den danske Valuta.
- 2) *Forespørgsel til Statsministeren af Oluf Pedersen om, hvorvidt Regeringen paa-tænker at imødegaa Dyrtiden ved Op-hævelse af Monopoler, Særrettigheder og Skatter.*

Mødet hævet Kl. 16<sup>30</sup>.

## 22de Møde.

Fredag den 5. November Kl. 13.

**Formanden:** Folketingsmændene Elbæk-Jessen, J. S. Foget, Hartel, Jens Thomsen og Valdemar Thomsen har meddelt mig, at de ønsker her i Tinget at forelægge:

Forslag til Lov om Laan og Tilskud til Grundforbedring.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Lov om Indløseligheden af Danmarks Nationalbanks Sedler og om Foranstaltninger til Værn for den danske Valuta.*

Forhandlingen genoptoges.

**Ministeren for Handel, Industri og Søfart (Kjærboel):** Jeg takker de ærede Ordførere for Regeringspartierne, det ærede