

[Rager.]

med klare Tal, at opretholde dem og køre videre med dem.

Det ærede Medlem var ogsaa inde paa Arbejdsløshedsspørgsmaalet, og jeg har nu, siden det ærede Medlem talte, foretaget nogle procentvise Beregninger, fordi jeg syntes, det var rigtigt straks at vise det ærede Medlem, hvordan Forholdene ligger. Det ærede Medlem talte om, hvorledes Arbejdsløshedsprocenten laa nu sammenlignet med Forholdet ved Aarsskiftet 1932/33. Jeg har nu gjort det op paa tre Maader for at tilfredsstille det ærede Medlem mest muligt. Jeg har taget det gennemsnitlige Arbejdsløshedstal for Landene Danmark, Sverige og England for 1936 og sammenlignet dette dels med Arbejdsløshedstallet i Januar 1933 for de samme Lande, dels med det gennemsnitlige Arbejdsløshedstal i 1932 for de samme Lande, og endelig med det gennemsnitlige Arbejdsløshedstal i 1933 for de samme Lande. Saa har det ærede Medlem tre Sammenligningstal at vælge imellem — ellers ved jeg jo, hvad der vilde blive sagt, nemlig at jeg havde valgt et forkert Tal. (*Oluf Pedersen*: Der mangler 1931!). Ja, jeg tænkte det nok, det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen bliver aldrig møet, men han kan ... (*Oluf Pedersen*: Der mangler det rigtige Tal, det er Tallet for 1931!). (*Formanden ringer*). Jeg diskuterer i Øjeblikket — nej, jeg taler til den ærede Forsamling og gør Bemærkninger til det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen.

Det viser sig da, at fra Januar 1933 beregnet paa Procenten i Januar 1933 ligger den gennemsnitlige Arbejdsløshedsprocent for 1936 for Danmark 55 pCt. lavere, for Sverige 52 pCt. og for England 43 pCt.; altsaa den største Nedgang for Danmark. Hvis jeg tager Gennemsnittet for 1932 og beregner Nedgangen procentvis i Forhold til Procenten gennemsnitligt for 1936, er Nedgangen for Danmark 39 pCt., for Sverige 16 pCt. og for England 40 pCt.; altsaa for England 1 pCt. mere, og for Sverige er Nedgangen kun 16 pCt. Hvis jeg tager Gennemsnittet for 1933 i Sammenligning med Gennemsnittet for 1936 og beregner den procentvise Nedgang paa Procenten fra 1933, bliver Nedgangen for Danmark 33 pCt., for Sverige 19 pCt. og for England 34 pCt.; altsaa for England 1 pCt. større Nedgang end for Danmark, og for Sverige betydeligt mindre. Det vil heraf ses, at for de Tidspunkter, som det ærede Medlem har ønsket, slaar det udmærket godt til, hvad jeg her har sagt, at for Danmark er det gaaet stærkt nedad.

Nu erkender jeg fuldt ud, at de Tids-

punkter, som det ærede Medlem dør har angivet, efter min Mening ikke er dem, man skal vælge, man bør gaa ud fra 1929, saaledes som jeg har gjort det ved tidligere Lejligheder. Det er 1929, som er Normalaaret, og som man bør tage til Udgangspunkt for Beregningerne. Men hvis det ærede Medlem vil slaa tilbage i Tidenden, vil han finde de Beregninger, jeg har stillet op for 1929 til Sammenligning med Sverige; det var paa Foranledning af nogle Udtalelser i sin Tid af det ærede Medlem Hr. Prieme. Altsaa, det er egentlig 1929, man bør gaa ud fra, men jeg har ikke villet undlade at foretage Beregninger paa det Grundlag, som det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen angav som det, han ønskede at gaa ud fra, og saa vidt jeg kunde forstaa, kom det ærede Medlem gennem nogle Udenomsbetragtninger til et ganske andet Resultat end det, Tallene viser.

I øvrigt finder jeg ikke Anledning til at gaa nærmere ind paa de Indvendinger, det ærede Medlem rejste mod Loven og Forholdene, jeg vil blot sige, at det ærede Medlems Tale led af dette, at den var fuldkommen negativ, saaledes forstaaet, at det ærede Medlem ikke paa et eneste Punkt sagde, hvad han vilde. Tør det ærede Medlem lade enhver Valutaordning springe? Tør det ærede Medlem gaa ud i et ganske frit Marked under den nuværende Situation, og tror det ærede Medlem, at dette vil tjene Landbrugets Eksportinteresser? Det er jo det, der er Spørgsmaalet. En Agitationstale, der holdes uden Ansvar bagved, er let at holde, men lad os faa at vide, om det ærede Medlem tør stryge Importrestriktionerne. Lad os høre, hvad det ærede Medlem tør stryge, og lad os saa diskutere, om ikke det, som det ærede Medlem eventuelt stadig vil have bundet, indebærer lige saa store, maaske større Ulemper end den nuværende Ordning — ja, maaske lidt mindre, men ikke saa meget mindre, at det opvejer, hvad der vil blive ødelagt paa anden Maade. Det, jeg vil spørge det ærede Medlem om, er, hvordan han vil skaffe Danmark den stigende Omsætning, det stigende Salg af Landbrugsprodukter, som den nuværende Ordning har skabt. Det har vi ikke hørt noget om fra det ærede Medlem, og derfor var det en negativ Tale, det ærede Medlem holdt i Dag, en Tale, der lyder godt i Kritikernes Øren — Kværulanterne vil blive henrykt ved at læse den —, men Positiviteter var der ingen af.

Jeg vil gerne derefter gøre et Par Bemærkninger til nogle ganske enkelte af Paragrafferne i det foreliggende Lovfor-