

[Christmas Møller.]

Medlem holdt en stor Forsvarstale navnlig paa det indrepolitiske Omraade, en Tale, som efter min Opfattelse i mange Henseender var en Kamp mod Vejrmøller: Jeg har for mit Vedkommende kun givet Udtryk for — og der staar i de Udtalelser, der er faldet fra mit Partis Side i den sidste Tid intet som helst andet end —, at vi derefter Sag for Sag maa se, hvorledes Forslagene bliver og derefter tage Stilling til dem.

Den højtærede Statsminister sluttede sin Aabningstale med at udtale: „at han forudsatte, at Rigsdagen mødte med Vilje til at udøve et Arbejde, som samlede sig om Folkets og Landets vigtigste Interesser“. Man kan maaske nok have Lov til at spørge det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch, om han for sit Vedkommende ønsker en Forhandling, eller om han ikke meget snarere staar paa det Standpunkt, som man kan se udtrykt i en ledende Artikel i den socialdemokratiske Ungdoms Blad „Rød Ungdom“ for Oktober 1937 Nr. 10, hvor der skrives:

„Vi forventer ikke noget Kompromis, ingen Forsonlighed med Borger-skabet, og det Socialdemokrati, der regerer i Dag og skal regere i kommende Aar, har intet Ønske om at købe sig Forsonlighed ved at give Indrømmelser eller at vige tilbage fra sin økonomiske Reformpolitik. Der skal ikke herske nogen Tvivl om, at ogsaa den kommende Generation inden for Socialdemokratiet har sin socialistiske Overbevisning og Vilje i Orden. Vi agter paa Lovens Grund, paa Basis af det Mandat, Befolkningen giver os, at føre Udviklingen fremad imod Socialismen, som repræsenterer den eneste virkelige Nationalisme — Nationens økonomiske Solidaritet.“

Jeg ser her ganske bort fra de Bemærkninger, det ærede Medlem fremsatte i Anledning af, at jeg havde brugt et Udtryk om, at vi jo alle er Socialister, hvilket jeg forklarede nærmere i den Tale, som det ærede Medlem hentydede til, hvor det ærede Medlem skulde gøre sig morsom med at sige, om der ikke skulde sættes „national“ foran.

Dette Uddrag af den socialdemokratiske Ungdoms Blad viser, hvorledes jeg med nøjagtig samme Ret, ja næsten stærkere, kunde føre aldeles den samme Tale over for det ærede Medlem.

Men man maa have Lov til at spørge, i Anledning af Statsministerens Aabningstale, den socialdemokratiske Ungdoms Pro-

gramartikkel og det ærede Medlem Hr. Hartvig Frischs Tale i Dag: Hvad er Meningen? Hvilken Politik agter Regeringen at føre? Vi har aldeles ikke sagt andet, end at Regeringen kunde gennemføre sin egen Politik, kunde gøre, hvad den vilde. Men jeg har her paavist, hvorledes der er en overordentlig Forskel i den Maade, paa hvilken man fra ledende Sted inden for Socialdemokratiet har udtrykt sig, og det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch mente aabenbart ogsaa, at han, fordi han i saa ringe Grad kunde angive det Stof, der skulde arbejdes med i den Samling, der nu er begyndt, paa andre Omraader skulde henlede Opmærksomheden paa sig og sit Parti, og rettede i den Anledning et overordentlig uligevægtigt Angreb paa det ærede Medlem Hr. Victor Pürschel. Det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch ved meget vel, at det ærede Medlem Hr. Victor Pürschel i sine Meddelelser og i, hvad han har skrevet angaaende de spanske Børn, har vendt sig imod det Misbrug, der har fundet Sted, og mod den Agitation, der paa dette Omraade er ført.

Det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch sagde endelig, at han kunde se, hvorledes den Udtalelse, man vedtog paa det konservative Landsraadmøde, var Udtryk for et Kompromis. Jeg ved ikke, hvorledes det ærede Medlem kan se noget saadant; i hvert Fald har jeg Lov til at sige, at det ærede Medlem altsaa er lige saa daarligt underrettet, som de fleste Presseorganer uden for mit eget Partis, der har omtalt vort Landsraadmøde, har været.

Der vil derfor i Dag for mig være Anledning til at give Udtryk for, ud fra hvilke Betragtninger og hvilket Standpunkt mit Parti vil arbejde i indeværende Rigsdagssamling. Det kan være meget godt, at det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch tror at kunne gøre sig lystig ved at sige, at det er kun den samme Tale, som jeg fører Gang paa Gang, givende Udtryk for, at man ikke ved Besked om Regeringens Politik. Jeg spørger da det ærede Medlem, om han i Aabningstalen kan finde et eneste Punkt, som der er Stilling at tage til, om det ærede Medlem i den Tale angaaende, hvad der skulde ske i den Rigsdagssamling, der er begyndt, har gjort noget saadant.

Jeg ønsker da først at gøre nogle Bemærkninger til Spørgsmaalet om Landets Forsvar og Udenrigspolitik og Spørgsmaalet om den nordiske Politik, Landet skal føre. Den Tale, der i de senere Dage atter har været om vort Lands Forsvar, har man fra baade radikal og socialdemokratisk Side afvist ved at sige, at nu vilde