

[Korsgaard.]

gennemføres. Nu ved jeg vel, at vel ikke mindst den højtærede Indenrigsminister taler om, at man skal vise Imødekommehed over for andre Partier; jeg har nu ikke været saa heldig endnu at opleve, at der er blevet vist Imødekommehed, og det har for saa vidt sine Behageligheder, for saa er der ikke noget at takke for. Naar den højtærede Minister ikke kan forstaa min Argumentation, tror jeg, det maa bero paa Begrebsmangel hos den højtærede Minister, for det er saamænd ikke saa indviklet. Jeg tilstræber, at man kun, naar man kan være nogenlunde sikker paa eller der i hvert Fald er stor Sandsynlighed for, at der bliver Brug derfor, benytter den Fremgangsmaade, at Rigsdagen delegerer sin Myndighed til en Række af tilfældige Rigsdagsmennesker. Der er ikke nogen som helst Sandsynlighed for i dette Øjeblik, at der vil blive Brug for en saadan Bemyndigelse, idet jeg gaar ud fra, som jeg allerede har sagt, at Baggrunden for Lovforslagets Fremsættelse er den, at der finder visse Forhandlinger Sted, og saa synes jeg ikke, man skal gøre noget, der i og for sig er noget daarligt. Man kan jo altid her i Livet blive nødt til at gøre noget, man ikke synes er helt rigtigt, men man skal da ikke ligefrem tilstræbe det. Det er det, mit Parti har gjort Forsøg paa at faa Rigsdagen til at indse gennem det Ændringsforslag, der er stillet, men naar Ministeren ikke engang kan forstaa, hvad der ligger bag ved, ja, saa gaar det vel, som vi ogsaa havde ventet, at saa slutter de tre Partier sig sammen, og det bliver, som det var foreslaaet.

Indenrigsministeren (Bertel Dahlgaard): Det ærede Medlems Udtalelse gav nu klart Udtryk for, at han og hans Parti kun er imod; at denne Bestemmelse staar i Loven i den Tid, Rigsdagen er inde. Men i den Tid, Rigsdagen er inde, har det overhovedet ingen Betydning, om den staar i Loven eller ikke, og det er derudfra jeg har sagt, at jeg ikke forstaaer Begrundelsen for, at man ønsker denne Ændring.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Korsgaard har Ordet for en kort Bemærkning.

Korsgaard: Den højtærede Minister har ikke nemt ved at forstaa. Den højtærede Minister mener, jeg har givet Udtryk for, at det paa Forhaand var givet, at jeg vilde stemme for en Bemyndigelse

som den, der her er Tale om, i en kommende rigsdagsløs Periode. Det er en fuldkommen Misforstaaelse. Jeg har sagt, at der kunde foreligge en Situation, hvor jeg vilde gøre det, men at man paa det ganske løse: at der skulde vise sig noget i Løbet af Sommeren, uden videre skulde gaa til at delegere en Rigsdagsmyndighed, saaledes som her foreslaaet, derom har jeg intet sagt, og i øvrigt har jo mit Partis Formand, som var Ordfører ved Sagens første Behandling, givet Udtryk for, hvorledes man fra vor Side ønsker den rigsdagsløse Periode i givet Fald skulde behandles i Henseende til Forhold af den Art, her er Tale om.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslaget

forkastedes med 75 Stemmer mod 14.

§§ 1—4

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredie Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Der er ikke mere at foretage i dette Møde. Folketingets næste Møde afholdes i Dag Kl. 16²⁵ med følgende Dagsorden:

Eventuelt: Tredie Behandling af:

Forslag til Lov om Konvertering af Statsboligfondens hollandske Gyldenlaan.

Mødet hævet Kl. 16²³.

18de Møde.

Torsdag den 28. Oktober Kl. 16²⁵.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Tredie Behandling af Forslag til Lov om Konvertering af Statsboligfondens hollandske Gyldenlaan.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 527).