

[Grønning.]

overenskomst, har drøftet Spørgsmaalet om Tilførslerne af Landbrugsprodukter til de tyske Markeder, og man er ved denne Forhandling blevet enig om at udtale, at denne Handel siden 1933 har udviklet sig paa gunstig Maade, og at „denne gunstige Udvikling fortsattes i 1937, naar hele Aaret tages i Betragtning. Det i Aaret 1936 for 1937 indførte System kan efter det blandede Udvalgs Opfattelse ved en formaalstjenlig Gennemførelse fremtidig bruges som egnet Grundlag for den dansk-tyske Vareudvekslings Udbygning.“

Denne Meddelelse staar, som ærede Medlemmer vil vide, i den skarpeste Modstrid med den Kritik, der fra Landboforeningerne med Hr. Landstingsmand Hauch i Spidsen har været rettet mod adskillige Forhold vedrørende vor Handelsforbindelse med Tyskland. Hvis Landmændene ikke skal blive fuldstændig desorienterede i denne Sag, er det nødvendigt, at flere vigtige Spørgsmaal besvares.

For det første maa man spørge om, hvem der har udsendt denne Meddelelse. Er det Landstingsmand Hauch eller er det Generalsekretær Høgsbro Holm? Hvis det er Landstingsmand Hauch, betyder det da, at Landstingsmanden hermed tilbagekalder den tidligere fremsatte Kritik? Hvis det er Generalsekretæren, hvordan forklares det saa, at der kan være en saa afgørende Forskel i Opfattelsen af et af de allervigtigste Spørgsmaal mellem Landbrugsraadets Præsidium og Raadets højeste Embedsmænd, og at denne Uoverensstemmelse endog finder offentligt Udtryk gennem Ritzau-Meddelelser?

Endvidere maa man spørge, hvad der har bevæget Landbrugsraadets Præsident eller dets Generalsekretær til som Indledning til de forestaaende Forhandlinger at udtale en saa generel Tilfredshed. Har Landbrugsraadet da slet ingen Ønsker om Ændringer at fremsætte? Er man i Landbrugsraadet fuldt ud tilfreds med Udsigten til, at dansk Smør fremtidig skal betales med en lavere Pris, end der opnaas for en andenklasses Vare som det new zealandske Smør? Deler Landbrugsraadet den Opfattelse, som det danske Landbrugs Repræsentant i Berlin offentligt har fremsat: at det vilde være taabeligt at Tyskland, om det betalte mere for det danske Smør, end dette kan udbringes til i England?

Det er de Spørgsmaal, som Landbrugsraadets udsendte Meddelelse giver Anled-

ning til at fremsætte. Det forekommer mig, at et System, som fortrinsvis virker paa den Maade, at de Varer, vi skal købe, stadig bliver dyrere og dyrere, og de Varer, vi skal sælge, stadig trykkes mere og mere ned i Pris, i og for sig ikke kan motivere en saa almindelig udtalt Tilfredshed med den bestaaende Tilstand. Det er derfor et Spørgsmaal af stor Interesse at faa opklaret, hvorledes denne afgørende Ændring i den hidtidige Opfattelse inden for Landbrugsraadet motiveres.

Til Slut skal jeg med Hensyn til den af Landøkonomisk Driftsbureau meddelte Regnskabsopgørelse sige, at selv om Tallene og de offentliggjorte Procenter er stærkt prægede af de foregaaende Aars daarlige Høst, saa er de Sluttal, der angiver Arbejds- og Driftslederløn i de forskellige Brugsstørrelser dog ret typiske for de Resultater, der gennemsnitlig er opnaaet under den nuværende Landbrugspolitik.

Husmændene har opnaaet 1 018 Kr. i Arbejds- og Driftslederløn eller 49 pCt. af normal Arbejdsfortjeneste, Gaardmandsbrugget har tilsvarende opnaaet 1 084 Kr. eller 37 pCt. af normal Arbejdsfortjeneste; og de større Brug har intet opnaaet for Arbejds- og Driftsledertjeneste, men har ud over denne Ydelse maattet betale 13 Kr. pr. ha eller 1 521 Kr. pr. Brug for at faa Lov til at gøre Arbejdet. Af Tallene fremgaar det endvidere, at det gennemsnitlige Underskud har andraget 86 Kr. pr. ha eller 37 Kr. mere end Aaret forud. Deraf andrager Ejendomsskatteerne alene 27 Kr. pr. ha, og dette viser, hvilke gode Muligheder Regeringen har haft til at begrænse Landbrugets Underskud, om Viljen dertil havde været til Stede og man havde været til Sinds at følge mit Partis Forslag i saa Henseende. Desværre har det ikke været Tilfældet. Men derfor er Regeringen ogsaa fuldt ud og alene ansvarlig for den Forværring i Situationen, som de overordentlig tyngende Ejendomsskatte i de forløbne Kriseaar har medført, og ikke mindst for den Kapitalforringelse, som herigennem har fundet Sted, og som nu volder de meget store Vanskeligheder.

Formanden: Jeg skal hermed afbryde Forhandlingerne.

Finansudvalget har afgivet Betænkning over Forslag til Lov om Konvertering af Statsboligfondens hollandske Gyldenlaan. Eksemplarer er omdelt.

Folketingets næste Møde afholdes i Dag Kl. 16 med følgende Dagsorden: