

**[Prieme.]**

glemme, at ved den borgerlige Presse ansættes man ikke ud fra Devisen: „Er De Socialdemokrat, ja eller nej?“, men efter Uddannelse, Kvalifikationer og Evner, og man lønnes ogsaa derefter. Jeg tror derimod, at mange, og herunder ikke mindst Arbejderne, vilde være betydelig mere interesserede i, hvad en Borgmester, en Nationalbankdirektør, en Hypotekbankdirektør, en Biografteaterdirektør, en Fagforeningsformand, Tillidsmænd, Rigsdagsmænd o. s. v., hvad alle dette nye Bourgeois ledende Mænd tjener, og hvad de anvender deres Penge til. Mon det ikke er et lille Udslag af denne Interesse, naar Socialdemokraterne i Aarhus for nylig vedtog en Resolution til Partiets Tillidsmænd i Kommunen og paa Rigsdagen om at vise mere Ædruelighed?

Jo, jeg er for mit Vedkommende meget godt tilfreds med den konservative Presse. Jeg kunde maaske ønske, at den viste lidt mindre Overbærenhed over for dette Bourgeois, men jeg tror ikke, Borgmester Hedebøl behøver at gaa saa langt for at lede efter nogen, som man tør benævne med det Ord, han saa smukt har sat paa sin Pjeces Titelblad.

**Rasmussen (Gylling):** Jeg vil først bringe en Tak til den højtærede Undervisningsminister for Oprettelsen af Statsgymnasiet i Struer. Kun maa jeg have Lov til at sige, at den økonomiske Baggrund for det jo vil tynde overordentlig stærkt paa Struer, og jeg vil henstille, at man viser skyldigt Hensyn til det nu ved Overtagelsen og Istandsættelsen af Bygningen deroppe.

Endvidere vil jeg takke Ministeren for hans Velvilje over for Skolen i Tarm. Denne Skole opfylder jo en stor Mission dernede paa den Egn, hvor tilsvarende Skoler ikke findes, og jeg vil ogsaa hænlede Ministerens Opmærksomhed paa Fortsættelsen af Forsøget paa at skabe et bedre økonomisk Grundlag for denne Skoles fremtidige Arbejde.

Jeg vil gerne fremsætte nogle enkelte Bemærkninger angaaende de Ting, der særlig har været drøftet i de senere Dage herinde i Rigsdagen, og ogsaa de Ting, som beskæftiger Vælgerne ude omkring i Landet. Jeg har først en lille Bemærkning angaaende Statens Finanspolitik. Jeg skal ikke beskæftige mig med selve Posterne paa Finansloven, men kun slaa fast, at jeg tror, at den Række af Angreb, der nu flere Dage i Træk, i Aar som tidligere, har været rettet mod

denne Finanslovs økonomiske Bæreevne, vil prelle af, som de plejer. Det vil sikkert vise sig denne Gang som hver Gang før, at de Angreb ikke har haft megen Bund i Virkeligheden, og det bliver man da ogsaa yderligere bestyrket i, naar man ser, at et enkelt Partis Medlemmer har udtalt sig for, at Staten skulde tilbagebetale noget af den Skat, den har faaet ind. Det maa dog vist ikke være Udtryk for, at man fra disse Kredse mener, at Staten er særlig vanskeligt stillet. Ganske vist har jeg nok set, at et Medlem af samme Parti senere udtalte, at vi gaar mod Afgrunden, og det gaar mod et Brag. Endnu mere forskræmt blev jeg jo, da jeg hørte Finanseksperter det ærede Medlem Hr. Jensen-Broby forleden behandle Finansloven. Da fik man nærmest Indtryk af, at det var en glad Mand, der var gaaet i Tivoli og beskæftigede sig med at slaa Porcelæn i Stykker. Der var ikke megen Realitet i det, og det ærede Medlem sluttede med at sige, at han for sin Part og for sit Partis Part ikke vilde gaa ind paa at underskrive nogen Veksel angaaende Danmarks finansielle Forhold. Der er nu først den Ting at sige til det, at der bliver ingen Veksel at underskrive, for en Veksel kommer først, naar Udgifterne er større end Indtægterne, og vi er formodentlig alle enige om, at det er de ikke paa den nuværende Finanslov, altsaa kan det ærede Medlem være rolig med Hensyn til Nødvendigheden af en Veksel. For det andet kræves der ganske andre Egenskaber for at komme med som Underskriver paa en Veksel, naar den skal være noget værd, end de Evner, det ærede Medlem er i Besiddelse af.

Det er for øvrigt særlig to Ting, som jeg synes er Kærnen, baade i Finanslovedebatten her og i den almindelige politiske Debat ude omkring. Det er dels Spørgsmaalet om Valutaen, dels Spørgsmaalet om vore Handelsforbindelser, navnlig med Tyskland. Maa jeg først sige med Hensyn til disse to Ting, at de er jo blevet benyttet og brugt i en næsten utænkkelig Grad, baade her og ude, saa der efterhaanden staar en Sky om dem. De er efterhaanden blevet saa indhyllet i Taage, at man skulde tro, det var Ting, som det var ganske umuligt i det hele taget at faa Rede paa.

Er det saa forfærdelig vanskeligt, f. Eks. med Hensyn til det første, jeg nævnte her, Valutaen? Naar man fjerner Oppositionens voldsomme Skyer, er det saa ikke saadan, at det til syvende og sidst er et Spørgsmaal om den danske Krone? Det er et Spørgsmaal om, hvor Kronen skal være. Man kan selvfølgelig diskutere, om