

[Edvard Sørensen.]

... Aftenskole Godkendelse af den paa Undervisningsplanen opførte Undervisning i Samfundskundskab."

Efter min Opfattelse en højst ejendommelig Afgørelse. At Afgørelsen for Ministeriet har voldt visse Vanskeligheder, kunde det tyde paa, naar man ved, at Sagen er tilsendt Ministeriet den 10. December f. A. og Svaret først afgivet 8. Oktober i Aar.

Jeg vil i Anledning af denne Sag gerne spørge Undervisningsministeren:

For det første: Mener Ministeren, at den Bog ikke er partipolitisk præget?

For det andet: Mener Ministeren, at de af mig fremførte Eksempler og derudover mange andre Steder i Bogen er objektiv Fremstilling af Spørgsmaalet?

For det tredje: Mener Ministeren, at det er afgørende, hvad Aftenskolen i tidligere Aar har undervist i, maaske uden at kende, hvad Undervisningsmateriale der er brugt? Eller mener Ministeren ikke, at det maa være afgørende, at Emnet i Aar er: „Socialismens Udvikling i Danmark i Stats- og Kommunistyre“ med ovennævnte Bog som Grundlag?

For det fjerde: Mener Ministeren, at det har nogen praktisk Betydning i en Skrivelse et halvt Aar efter, at Skolen er sluttet, at sige, at man gaar ud fra, at den ikke bruges i partipolitisk Øjemed, ydermere naar det er en overbevisningstro Socialdemokrat, der er Lærer i nævnte Fag?

For det femte: Mener Ministeren at kunne kontrollere, at Bogen bruges paa den i Skrivelsen nævnte Maade, og hvis Ministeren ikke mener at kunne føre en saadan Kontrol, skal man da forstaa Skrivelsen saadan, at da kan Bogen ikke godkendes?

For det sjette: Hvordan mener Ministeren, at Mulighederne for Overholdelse af Cirkulærets Bestemmelse om, at der ikke maa lægges Vægt paa saadanne Afsnit, som ikke har nogen pædagogisk eller objektivt belærende Karakter, men overvejende er af partipolitisk Indhold, er, naar Bogen, som her er godkendt, har faaet Ministeriets blaa Stempel og bruges af en Lærer, der som i dette Tilfælde er en overbevisningstro Socialdemokrat?

For det syvende: Mener Ministeren, at Bogen kan falde ind under Betegnelsen „et vist politisk Præg“, eller er Ministeren ikke enig med mig i, at Bogen helt igennem ikke alene er politisk præget, men partipolitisk præget? Hvis ikke Ministeren er enig med mig i den Opfattelse, bedes Ministeren op-

lyse Offentligheden om, hvilket Afsnit af Bogen der ikke har partipolitisk Præg.

Jeg afventer med Interesse Ministerens Besvarelse af disse syv Spørgsmaal. Hvis Besvarelsen af disse Spørgsmaal og dette, at Sagen rejstes offentligt, ikke fører til en ændret Opfattelse fra Ministerens Side, ønsker jeg at fastslaa som min Overbevisning, at i dette Tilfælde anbefaler Undervisningsministeriet at bruge Skatteydernes Penge til socialdemokratisk Propaganda.

Yde: Da Spørgsmaalet om Oprettelse af et Statsgymnasium i Nordvestjylland, et Spørgsmaal, der har staaet paa Dagsordenen, siden jeg første Gang rejste det her i Tinget den 26. Oktober 1933 under Finanslovdebatten i Rigsdagssamlingen 1933—34, nu løses saaledes, at der oprettes et nordvestjysk Statsgymnasium i Struer, vil jeg gerne her fra dette Sted takke den Kommission, hvori Gymnasiesagen har været behandlet, samt Folketingets Finansudvalg for det Resultat, der er naaet, ligesom jeg takker den højtærede Undervisningsminister for den Interesse, han har vist Sagen, og fordi han har fundet Vej frem til en Løsning og derved imødekommet et stærkt og velbegrundet Ønske, som vide Befolkingskredse i Nordvestjylland har næret om at faa oprettet en Statsskole i denne Landsdel. Jeg vil saaledes her gerne erindre om den Adresse, der i Juli Maaned 1934 fra 10 249 vestjyske Vælgere blev indbragt her i Tinget, og hvori man giver Udtryk for den formentlige Uret, der er begaaet mod Vestjylland ved Fordelingen af Stats-skolerne.

At Gymnasiet lægges i Struer, noterer vi med Tilfredshed. Struer er afgjort det mest centralt beliggende Sted i Nordvestjylland. Struer har en særdeles god Jernbaneforbindelse til alle Sider, god Rutebilforbindelse til Lemvig, ligesom Forbindelsen til Thy, naar Oddeundbroen bliver færdig, vil blive god.

Som det fremgaar af Anmærkningerne til Forslag til Finanslov for Finansaaret 1938—39 — det vil ses Side 1603 —, skal Struer By afholde samtlige Anlægsudgifter ved Gymnasiets Oprettelse. Jeg er indforstaaet med, at som Tingene udviklede sig under Sagens Forberedelse, vilde det formentlig være vanskeligt at træffe en for Struer By mere gunstig Ordning, men en saadan kan maaske komme senere.

Jeg har dernæst en Henstilling til den højtærede Undervisningsminister. Som det vil erindres, blev der her i Tinget i Februar Maaned i Aar indbragt et Andragende fra