

Justitsministeren (Steincke): Maa jeg blot til det ærede Medlem Hr. Victor Pürschel sige, at det er af en endnu kløgere Mand end ham engang slaaet fast, at det er et Særkende for de store, at de hellere anerkender de smaa end de store inden for deres eget Omraade, og til det ærede Medlem Hr. J. S. Foget sige, at den Udlægning, han gav, er ikke holdbar. Ganske uanset om han havde Ret, vil han ikke kunne faa en Anklagemyndighed eller et Justitsministerium til at rejse Tiltale i en Sag, hvor de paa Forhaand, efter en indgaaende Undersøgelse af Sagen, maa anse det for givet, at vedkommende vil blive frifundet, fordi de subjektive Betingelser for at straffe ikke er til Stede.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Aksel Larsen: Maa jeg i Anledning af det ærede Medlem Hr. J. S. Fogets Bemærkning om Udfordring til Tinget sige: Jeg anser det for en Udfordring til Folketinget og Rigsdagen, at man ustandselig, Aar efter Aar, Gang efter Gang graver denne Sag op og bringer den til Debat her i Tinget for at udveksle de samme Bemærkninger, de samme Argumenter, de samme Meninger mellem det ærede Medlems Parti og Regeringspartierne, stadig væk med de samme Indgreb fra andre ærede Medlemmer, bl. a. det ærede Medlem Hr. Victor Pürschel. Jeg synes, det er paa Tide, at der bliver gjort Ende paa dette, og jeg kan ikke i denne Forbindelse nøjes med at være tilfreds med, at det vel efterhaanden skader det ærede Medlems Parti mest. Jeg finder, at man burde fritage os for disse evindelige Debatter om et Emne, vi ikke kommer videre med.

Maa jeg samtidig sige, at jeg anser det for meget farligt for hele det parlamentariske System og for Regeringens Anseelse, at der stadig væk kan koges Suppe paa denne Pølsepind. Det skyldes den Omstændighed, at man fra Ministerens Side, ulykkeligvis, paa et Tidspunkt hvor Ministeren maaske ikke kendte Sagen tilstrækkeligt, eller hvad ved jeg, har solidariseret sig med de angrebne Eksportører og Embedsmænd i Stedet for at foretage en virkelig tilbunds-gaaende Undersøgelse og afskaffe de Misforhold, der paaviselig var til Stede.

Det er dette, der er blevet tilbage som Indtryk i hele Befolkningen i By som paa Land, at noget var der nu galt i Kvæg- og Kødeksportudvalget, og kender Folk efterhaanden ikke noget til det, fordi Begreberne

er blevet saa forvirrede paa Grund af den megen Diskussion, saa siger man netop det, jeg har sagt i min Dagsorden, at det er alligevel at sætte Ræve til at vogte Gæs, naar man sætter private Eksportører til at administrere Statens Kvæg- og Kødeksportudvalg og dets Forretninger. Det er det, der er skadeligt for Regeringen og det demokratiske System; men det bliver naturligvis værre endnu for Rigsdagen, naar vi ustandselig paa Foranledning af Det frie Folkeparti skal føre disse efterhaanden nytteløse Debatter, fordi de dog ender med, at der bliver vedtaget en intetsigende Tilslutningsresolution til Regeringen.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Victor Pürschel har Ordet for en kort Bemærkning.

Victor Pürschel: Efter at den højtærede Justitsminister havde karakteriseret mig som en stor Mand, har han, hvis jeg hørte rigtigt, dernæst citeret en Udtalelse gaaende ud paa, at det er karakteristisk for de store, at de altid er villigere til at anerkende de smaa end de store inden for deres Omraade. I den Anledning tillader jeg mig at bringe i Erindring, at jeg aldrig har nægtet den højtærede Justitsminister min Anerkendelse.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Valdemar Thomsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Valdemar Thomsen: Den højtærede Justitsminister mente, det var en Misforstaaelse, naar jeg havde opfattet ham derhen, at han lagde Hovedvægten paa Forældelsesparagraffen. Nej, jeg opfatter aldeles ikke den højtærede Minister saadan, at han lægger Hovedvægten paa det. Jeg har opfattet ham rigtigt, tror jeg nok, at han lægger Hovedvægten paa Uvidenhed. Lad os kun faa fastslaaet det, at hvis de endelig skal dømmes, skal det være efter Taabeparagraffen.

Justitsministeren spørger mig, hvor jeg har Beviset for, at det er en politisk Dom, her er Tale om. I denne Forbindelse mindes jeg uvilkaarlig en Tegning i „Nationaltidende“, der anskueliggjorde, hvorfor Eksportudvalget ikke blev suspenderet paa et Tidspunkt, hvor der blev stillet Krav om det. Tegningen viste Landbrugsministeren staaende paa en Baadebro. Han stod med et Lod, og dette Lod repræsenterede Eksportudvalget. Fra Loddet gik der en Kæde ned om Landbrugsministerens Ben.