

[Victor Pürschel.]

som jeg ikke havde ventet hos den højtærede Minister.

Den højtærede Minister udnævnte mig til at være en stor Mand. Jeg takker; jeg havde ikke ventet det fra den Side. Jeg er i Almindelighed Tilhænger af Gensidighedsprincippet, men beklager for en Gangs Skyld at maatte give Afkald paa det her.

Dernæst sagde Ministeren, at det var den rette Vej at appellere. Men vi har før haft Eksempler paa, at Folk ikke er gaaet den rette Vej; vi har ogsaa haft Eksempler paa, at Justitsministeren ikke er gaaet den rette Vej med Hensyn til Appel.

Endvidere skal jeg sige til Justitsministeren, at nu fik vi at vide — det er meget interessant —, at Ministeren er enig i Byrettens Vurdering af denne Erklæring til Landbrugsministeriet, altsaa at den indeholdt uheldige Momenter. Det er meget interessant, at Ministeren altsaa finder, at hans Kollega Landbrugsministeren, som har taget Ansvaret for denne Erklæring, har taget Ansvaret for en uheldig Erklæring. Og dette maa i Sandhed ogsaa siges, thi denne Erklæring er ved Domstolen fastslaaet at indeholde Momenter, der er urigtige og misvisende.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Simonsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Simonsen: Naar det ærede Medlem Hr. Valdemar Thomsen vil opstille det saadan, at jeg i den Sag, der her er paa Dagsordenen, skulde være i stærk Modsetning til Dagbladet „Vestkysten“ og dets Redaktør Hr. Ree, kan jeg oplyse det ærede Medlem om, at „Vestkysten“ for længst har skrevet, at der ikke var noget kriminelt og noget strafbart i denne Sag. Og jeg mener jo, det er det, der er til Behandling her i Dag, om der er noget strafbart eller noget kriminelt i den, og derom har, som sagt, „Vestkysten“ for længst skrevet, at det var der ikke. Det var noget ganske andet, „Vestkysten“ satte ind paa. Min Stilling til de vestjyske Bønder skal det ærede Medlem nu ikke være alt for bekymret for, for jeg kender de vestjyske Bønder saa godt, at jeg ved, de har saa meget Humør, at de efterhaanden kun trækker paa Smilebaandet ad den Aktion, som det ærede Medlem stadig væk her trækker frem, og de ved, at det er hans største og hans eneste politiske Livssag. De har for længst gennemskuet det ærede Medlem; det kan det ærede Medlem være forvisset om.

Ordføreren for Forespørgerne (J. S.

Foget): Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem Hr. Simonsen, at hans nu 2—3 Gange udtalte Stilling til Spørgsmaalet her har vist, at han slet ikke har været klar over, hvad det hele drejer sig om, og at han herigennem ganske ufrivilligt kommer ind i en Diskussion her om det saakaldte Hundefysiognomi. Han har jo adskillige Gange før taget fejl, og denne Gang gør han det ogsaa, og naar han udtaler sig om Spørgsmaalet og samtidig siger: jeg skal ikke beskæftige mig med den juridiske Side af det, saa skulde det ærede Medlem helt have tiet stille, for det er kun den juridiske Side af Sagen, der her diskuteres.

Naar det ærede Medlem her udtaler, at det var paa Tide, at vi fra vor Side viste Vilje til Samarbejde, vil jeg gerne sige, at i Ordet Samarbejde er der noget, der hedder Arbejde, og det har vi altid været vilige til at deltage i, men hvis det ærede Medlem tror, at Arbejdet foregaar blot ved at staa og holde store Taler i Aarhus om, at hvis Arbejderne forlanger mere i Løn, skal de møde et organiseret Landbrug, og samtidig lægge Armene over Kors, naar der skal udføres et Arbejde, har det ærede Medlem nogle rent forvirrede Begreber om, hvad Arbejde betyder.

Vedrørende Kommunisternes Dagsorden maa jeg maaske sige, at ogsaa jeg anser Kommunisternes Dagsorden for at være en fuldkommen Udfordring af denne parlamentariske Forsamling.

Justitsministeren kommer igen med Udtalelsen om, at de Herrer ikke er straffbare, under Henvielse til, at de Herrer ikke kan siges at vide fuld Besked om det, de har skrevet. Jeg tror herefter, at jeg klart og roligt kan fastslaa, at den Redegørelse, som gav Grundlag for Tingets Stillingtagen, var urigtig og misvisende — det er foreløbig fastslaaet, og det har selv Justitsministeren godkendt —, endvidere at Afvisning af retslig Undersøgelse som foretaget af Statsadvokaten og Regeringen ikke er holdbar, at Regeringen og Venstre afviser en retslig Undersøgelse af Strafansvaret, fordi man ikke tør lade en saadan udføre, idet man kun har det ene Forsvar, at de Herrer i Eksportudvalget, som selv har forfattet Redegørelsen, ikke vidste hvad de gjorde. Jeg er derfor glad ved, at vi har stillet Forespørgselen; den eneste juridiske Ordfører i Oppositionen slutter sig til adskilligt af, hvad jeg sagde, og de øvrige tør ikke lade Strafansvaret undersøge.