

**[J. S. Foget.]**

Jeg tillader mig her at skelne mellem andre Medunderskrivere og dem, der har forfattet Erklæringen. Jeg har ikke vedrørende Erklæringen med et eneste Ord nævnt hverken Landbrugsministeren eller Medlem af det andet høje Ting Hr. Hauch. De har begge underskrevet den; men jeg vilde, hvis jeg var Dommer, fuldkommen frikende dem, fordi de har skrevet under i nøje Tiltro til, at det var rigtigt, hvad der stod i Erklæringen. Jeg har ikke i nogen Maade søgt at gøre dem medansvarlige for den Erklæring, som de af Hensyn til det dem undergivne Udvalg har underskrevet; de har handlet fuldkommen i Tiltro til, at det var rigtigt, hvad der stod i den afgivne Erklæring.

Jeg mener, at det juridiske Skyldspørgsmaal udelukkende angaar dem, der har forfattet Redegørelsen, og dette Skyldspørgsmaal er utvetydig fastslaaet. Det er her Mennesker, som har truffet de paagældende Afgørelser, indgaaet paa de paagældende Aftaler, som selv har beskrevet, hvad de har forøvet; man kan ikke med nogen som helst Begrundelse sige, at de ikke bevidst har givet en forkert Fremstilling heraf.

Vi har da ved denne Forespørgsel opnaaet at faa klarlagt, at man i Virkeligheden her kun har en eneste Traad at hænge sig i; nemlig dette, at man hævder, at disse Mennesker ikke vidste, hvad de gjorde; hvis det er rigtigt, at de overhovedet ikke vidste, hvad de skrev om, efter at de selv havde truffet Beslutningerne, saa er det ogsaa rigtigt, hvad vi for længst har sagt og fremhævet, at de burde fjernes hurtigst muligt.

**Simonsen:** Jeg vil gerne sige til Det frie Folkeparti, at hvis de Herrer mener noget alvorligt med deres Tale om Samling og om Forstaaelse og Samarbejde inden for det Erhverv, der hedder dansk Landbrug, til Gavn for dette Erhverv, der nu er Askepot i vort Samfund, da er det paa Tide, at de i Handling viser dette, i Stedet for stadig at puste til den Flamme, der skaber Ufordragelighed og Splittelse inden for Landbruget.

Jeg skal paa mit Partis Vegne stille følgende Paastand paa Overgang til næste Sag paa Dagsordenen:

„Idet Folketinget udtaler, at den ved Forespørgsel af J. S. Foget m. fl. paa ny rejste Sag vedrørende Kvæg- og Kødeksportudvalget for længst maa anses for at være uddebatteret,

gaar Tinget over til næste Sag paa Dagsordenen.“

**Formanden:** Der er nu stillet følgende Paastand paa Overgang til næste Sag paa Dagsordenen:

„Idet Folketinget udtaler, at den ved Forespørgsel af J. S. Foget m. fl. paa ny rejste Sag vedrørende Kvæg- og Kødeksportudvalget for længst maa anses for at være uddebatteret,

gaar Tinget over til næste Sag paa Dagsordenen.“

Ogsaa denne Paastand paa Overgang til Dagsordenen indgaar nu i Forhandlingen.

**Victor Pürschel:** Der staar i Folketingets Forretningsorden § 4: „Formanden leder Forhandlingerne i Tinget og sørger for, at god Orden vedligeholdes“. Deri har Formanden efter min Mening tilstrækkelig Bemyndigelse til at afvise den Dagsorden, der som Kommunisternes aabenbart gør Grin med det hele. Der er ikke nogen anden Forklaring paa den Form, denne Dagsorden har faaet, og det kan man efter min Mening ikke finde sig i, og det bør Tinget ikke finde sig i. Derfor skal jeg paa ny henstille til Formanden, at han afviser denne Dagsorden som ikke forenelig med god Orden.

I Tilslutning til, hvad jeg sagde før, skal jeg tillade mig med den højtærede Formands Tilladelse at bringe et Citat af en Udtalelse, Landbrugsministeren fremsatte den 30. Oktober 1934 ved anden Behandling af Forslag til Lov om Foranstaltninger til Fremme af Afsætningen af Kvæg og Oksekød, Folketingstidende Sp. 630: „Efter at have studeret Redegørelsen har ikke alene Embedsmændene, men ogsaa jeg tiltraadt den og overtaget Ansvaret for den“. Jeg bringer i Erindring, at Forespørgselen afgik fra Ministeriet den 24de, at det var en meget udførlig Besvarelse, at den forelaa fra Udvalget den 27de og samme Dag godkendtes af Landbrugsministeriet, saa det var ikke med Urette, jeg før sagde, at de Folk havde godkendt den med dette korte Varsel. Nu ser vi oven i Købet, at ikke blot har Ministeren studeret den, men ogsaa Embedsmændene har studeret den. Der er altsaa mindst tre, der i Løbet af en Dag eller en Eftermiddag har gennemstuderet og vurderet denne Redegørelse og derefter fundet at kunne tage Ansvaret for den.

I Tilslutning hertil skal jeg fremsætte følgende Paastand paa Overgang til næste Sag paa Dagsordenen: