

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Aksel Larsen:** Det er formodentlig som Fagmand, det ærede Medlem Hr. Victor Pürschel udtaler sig om mine Eyner som humoristisk Forfatter og Oplæser, det Indtryk har i hvert Fald vi andre, naar vi tænker paa adskillige af de Taler, det ærede Medlem har holdt her.

Maa jeg i øvrigt vedrørende denne Dagsordens Form og Indhold udtale, at den politisk siger nøjagtig det rigtige, nemlig at Regeringen har begaaet afgørende Fejl ved den Maade, hvorpaa den organiserede Kød- og Kvægeksporten, og at Landbrugsministeren har skadet sit eget Parti og det demokratiske System derved, at han dækkede over Udvalget og de begaaede Fejl. Paa den anden Side finder jeg, at hvis der er noget, der er nedbrydende for det parlamentariske System, saa er det disse evindelige Debatter om denne Sag, hvor det Gang paa Gang efter min Mening utvivlsomt dokumenteres, at der er begaaet Fejl, som ikke kan forsvares og ikke burde forsvares, men at der alligevel ikke gøres noget for at skaffe en Ende paa dem.

Det ærede Medlem Hr. Victor Pürschel har baaret nyt Ved til Debatternes Baal ved sit Indlæg her i Dag. Jeg er ikke Jurist og kan derfor ikke give mig til at bestride det ærede Medlems Udtalelser, sige, hvorvidt de er rigtige eller urigtige, men at det ærede Medlems Udtalelser vil blive udnyttet til at forhindre, at der bliver Ro om denne Sag langt frem i Tiden, det er i hvert Fald givet.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Victor Pürschel har Ordet for en kort Bemærkning.

**Victor Pürschel:** Jeg ser i denne Dagsorden et typisk Udtryk for den kommunistiske Virksomhed i al den Dobbeltthed, der karakteriserer den: paa den ene Side en vis lovlig Virksomhed, paa den anden Side en indædt Foragt for alle den borgerlige Stats Former, og det er denne sidste Side, som det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen i sin Trang til at være morsom her er kommet til ubevidst at røbe, og det danske Folketing skal vise, at det forstaar dette og reagerer deroverfor.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Aksel Larsen:** Jeg synes snart, det ærede Medlem Hr. Victor Pürschel skulde skaane det danske Folketing for yderligere Oplysninger om sin personlige Opfattelse og Mening og sine personlige Følelser, thi de er baade denne Sag og Folketinget saa inderlig ligegyldige.

**Ordføreren for Forespørgerne (J. S. Foget):** De ærede Medlemmer Hr. J. P. Larsen og Hr. A. M. Hansen, som repræsenterede Regeringspartierne, koncentrerede sig om det ene Raad til os: at høre op at tale om disse Spørgsmaal, idet de karakteriserede det som Spild af Tingets Tid. Derved har jeg tidligere udtalt mig, og jeg skal ikke komme med Gentagelser. Jeg vil kun sige, at jeg synes, der har været mange andre Ting, Tinget har spildt sin Tid med, som havde langt mindre Betydning.

Det ærede Medlem Hr. Simonsen dokumenterede atter, at hans Parti holder sammen med Regeringen i dette Spørgsmaal, men da det ikke er noget nyt, behøver jeg ikke at understrege det. Det har vi jo set saa tit, det ser vi i Dag; vi ser bare det nye i Dag, at man henviser til Landboforeningernes Stilling i Aarhus, som har øverste Myndighed.

Over for det ærede Medlem Hr. Victor Pürschel vil jeg gerne udtale en Tak, ikke alene fordi det ærede Medlem i visse Punkter gav mig Tilslutning i min Anskuelse — jeg skal ganske undlade at benytte dette politisk —, men ogsaa fordi jeg tillægger det ærede Medlems Udtalelser langt mere Betydning i dette Spørgsmaal end de fleste andre Medlemmers Udtalelser, fordi det ærede Medlem er Jurist. Hans Udtalelser fremkom paa Basis af en Viden, som de fleste ikke har; de kom fra en i vort Samfund fremstaaende og vel ogsaa ret fremragende Jurist. Det er mig derfor en inderlig Glæde at konstatere, at der var flere Punkter, hvor det ærede Medlem var enig med mig i de Anskuelser, jeg gjorde gældende. Jeg takker derfor og skal nøjes dermed.

Jeg har i Forespørgselen dokumenteret, at Erklæringen var til Brug for Retten. Man har ikke forsøgt, efter at jeg har oplæst Citater af det stenografiske Referat, at bestride det. Jeg har paavist, at man ikke kunde afvise Sagen med Forældelse som Begrundelse, og fik dertil Tilslutning af det ærede Medlem Hr. Victor Pürschel. Der staar nu kun tilbage et Diskussionsspørgsmaal: Om de Herrer, som har forfattet Erklæringen, er vidende om, hvad de skrev, eller ikke.