

[Oluf Pedersen.]

hvorved man kan faa selv det ringeste Medansvar for det, der er sket i dette Eksportudvalg. Det er fastslaaet ved Dom, at Eksportudvalget har afgivet misvisende Erklæringer, det er aabenbart, at der har været en Sammenrødning inden for dette Eksportudvalg af private og offentlige Interesser, og denne Fejl er ogsaa indrømmet ved de Ændringer, der har fundet Sted i Udvalgets Sammensætning. Selv om Sagen har været til Behandling mange Gange her, selv om der er spildt megen Tid og der er kostet mange Penge paa den, kan man dog ikke se bort fra, at Sagens Behandling ogsaa har medført væsentlige Ændringer, ogsaa utvivlsomt har medført for det offentlige store Indtægter, ikke blot Udgifter. Saadan som det ligger i Øjeblikket, vil jeg mene, at Udvalgets Sammensætning er blevet ændret i en saadan Grad, at der næppe er Baggrund for nu at rette Angreb. Hvad man nu skulde angribe, maatte da i alt Fald være selve det System, som blander Staten ind i Forholdet, og hertil kan man maaske ikke engang regne med Det frie Folkepartis Medvirkning.

Vi kan derfor ikke stemme for den af Det frie Folkeparti stillede Paastand paa Overgang til Dagsordenen, men ønsker heller ikke at stemme imod.

Aksel Larsen: Jeg har som de øvrige Ordførere haft mange Lejligheder til at beskæftige mig med denne Sag. Jeg har hver Gang sagt min Mening, og jeg skal ikke her trætte Tinget med at gentage, hvad der tidligere er sagt. Jeg skal blot, for at gøre det hele saa kortfattet og let forstaaeligt som muligt, tillade mig at stille følgende Paastand paa Overgang til næste Sag paa Dagsordenen:

„Tinget udtaler, at lige saa vel som det maa anses for upraktisk at sætte Ræve til at vogte Gæs, maa det anses for fejlagtigt at sætte privatkapitalistiske Eksportører til at administrere den statsorganiserede Kød- og Kvægekspport, og at det vilde have været heldigere for Regeringens og det demokratiske Systems Anseelse, om Ministeren for Landbrug og Fiskeri i Stedet for at solidarisere sig med Eksportørerne og derved dække over de begaaede Fejl, havde ryddet op i de Forhold, der gav berettiget Grund til Kritik.

Tinget anerkender det i øvrigt som en anerkendelsesværdig Præstation, at Det frie Folkeparti nu i hele sin parlamentariske Tilværelse har kunnet klare

sig med denne ene Sag som Grundlag for sin Agitation og politiske Virksomhed, men henstiller dog til Partiets Overvejelse om der ikke findes vigtigere Spørgsmaal saavel for Landbruget som for Lovgivningsmagten at beskæftige sig med,

og gaar dermed over til næste Sag paa Dagsordenen.“

Formanden: Der er nu stillet følgende Paastand paa Overgang til næste Sag paa Dagsordenen:

„Tinget udtaler, at lige saa vel som det maa anses for upraktisk at sætte Ræve til at vogte Gæs, maa det anses for fejlagtigt at sætte privatkapitalistiske Eksportører til at administrere den statsorganiserede Kød- og Kvægekspport, og at det vilde have været heldigere for Regeringens og det demokratiske Systems Anseelse, om Ministeren for Landbrug og Fiskeri i Stedet for at solidarisere sig med Eksportørerne og derved dække over de begaaede Fejl, havde ryddet op i de Forhold, der gav berettiget Grund til Kritik.

Tinget anerkender det i øvrigt som en anerkendelsesværdig Præstation, at Det frie Folkeparti nu i hele sin parlamentariske Tilværelse har kunnet klare sig med denne ene Sag som Grundlag for sin Agitation og politiske Virksomhed, men henstiller dog til Partiets Overvejelse, om der ikke findes vigtigere Spørgsmaal saavel for Landbruget som for Lovgivningsmagten at beskæftige sig med,

og gaar dermed over til næste Sag paa Dagsordenen.“

Ogsaa denne Paastand paa Overgang til Dagsordenen indgaar nu i Forhandlingen.

Det ærede Medlem Hr. Victor Pürschel har Ordet for en kort Bemærkning.

Victor Pürschel: Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen har nu dokumenteret saadanne Evner som humoristisk Forfatter, at man maa haabe, han i Fremtiden vil hellige sig dette Job, til hvilket han sikkert passer bedre end til det, han hidtil har beskæftiget sig med. Men jeg vil gerne sige i øvrigt, at denne Udtalelse ved sin Form er Udtryk for en saadan kommunistisk Haan mod det parlamentariske System, at der kun er et eneste at gøre, nemlig at Formanden afviser denne Dagsorden, som efter sin Form er uforenlig med Tingets Værdighed.