

**[Arnth Jensen.]**

mand Hauchs Tale, saa er jeg ikke sikker paa, at hans Tro paa Landbrugets Selvforsyning med Raastoffer havde været slet saa stor, som det kom til Orde. I hvert Fald, indtil andet og mere foreligger om det økonomisk nye og bedre Danmark, gør man vist klogt i at reservere sig sin Stilling.

Men det interessanteste Afsnit i det ærede Medlems Tale var dog det, hvori han meddelte, hvad Socialdemokratiet vil tage med ind i det nye Danmark fra det gamle. Han nævner visse Højsædestøtter, som Socialdemokratiet i sin Stræben efter en samfunds-betonet Økonomi ikke agter at kaste Vrag paa — han betegner dem endogsaa som betydelige Goder —, nemlig frit Forbrugsvalg, frit Beskæftigelsesvalg og fri Prisdannelse. Vi er endnu nogle Stykker her i dette Land, som mener, at disse Goder ikke blot er betydelige, men at de er det Fundament, som alle demokratiske Samfund maa bygges op paa. Det var Grundpillerne i Grundlovsfædrenes Kamp. Det er dybest set de Grundpiller, der ligger bag Gleerups stolte Ord: „Ingen Stand over den anden, ingen Stand under den anden, alle ved Siden af hinanden“. Det er de Grundpiller, der ligger bag vor Grundlovs Frihedsparagraffer, og det er paa de Grundpiller, det danske Folk siden Grundlovens Givelse har øvet sin Indsats. At man i vore Dage uden Hensyn, forekommer det mig, til den Ret, der er givet os i vor Grundlov, er ved at spørre disse Goder inde, ikke bag „det gyldne Gitter“, som Ploug sang, men bag Organisationernes og Statsindgrebenes rustne Jerngitter, det er ikke vort, men vore Dages Magthaveres Ansvar.

Den ærede Ordfører nævnte som afskrækkende Eksempel, hvordan man i de moderne Diktaturstater havde afløst den frie økonomiske Mekanisme med bureaukratisk Tvang. Mon det ærede Medlem havde behovet at gaa saa langt? Se engang paa vore egne Opslagstavler. Er de egentlig saa meget forskellige fra Kejser Diocletians eller fra Diktaturlandenes? Har vi ikke saa godt som hele Orkestret? Har vi frit Forbrugsvalg i Dag, har vi frit Beskæftigelsesvalg, har vi fri Prisdannelse? Mon det ærede Medlem virkelig selv mener det? Et æret Medlem i denne Sal har før udtalt, at Danmark var godt paa Vej til at blive Tvangsforanstaltningernes Foregangsland. Dengang rasede man mod den Udtalelse, men han havde jo Ret. Naar man betragter Forholdene i vort Land i Dag, betragter dem uhildet, saa maa man sige, at i Dag er

Tvungen sat til Højborgs paa Frihedens Bekostning. Planøkonomiens Kvælertag har lagt sig over Danmarks frie Erhvervsliv, og Folkevældet har maattet vige for Fagforenings- og Partiinteresser, selv om den højtærede Statsminister tidlig og sent taler om, at det, man vil, er: Danmark for Folket.

Jeg siger, det er ikke noget Under, at den højtærede Undervisningsminister er bekymret for Frihedens Fremtid, saadan som han gav Udtryk for det i Aarhous, men jeg tror, han vender sin Bekymring mod et forkert Sted. Jeg vil i hvert Tilfælde indestaa for, at i hvert Fald den Ungdom, som fylder sig under „Venstres Ungdoms“ Faner, baade forstaar Frihedens Værdi og ogsaa virkelig vil kæmpe ikke alene for at bevare den, men ogsaa for at genføde den. Derfor siger jeg til den højtærede Undervisningsminister: Begynd hjemmefra, begynd selv! Vis i Gerning, at man virkelig mener noget med dette med Friheden, der skal staa bag Ordene. Stærk Handling i den Retning forekommer det mig at vi desværre ikke har set fra den højtærede Ministers Parti hidtil. Siden de er blevet spændt for Socialdemokratiets Vogn, er det just ikke det, der har kendetegnet Partiet. Er det nogle enkelte Gange sket, at de har vægret sig ved at spise af de Retter, som den højtærede Statsminister har serveret, saa har han forstaaet, hvordan de skulde tages, saa har han sagt til dem, ligesom Fynboerne plejer at sige: Ja, vil I ikke nyde noget, saa kan I da drikke en Gang af Kruset, og saa har de nippet til Kruset, og Statsministeren har gnedet sig i Hænderne ihukommende det gamle Ords Sandhed, at Nippedrik bliver let til Vanedrik.

Men hvad er da saa Meningen med det ærede Medlems Udtalelser? Er han kommet i Tanke om, at Liberalismen alligevel ikke er saa døende, som han har givet Udtryk for, eller mener han, det er nødvendigt at give det hidtil gældende socialdemokratiske Program en Tilføjelse? Det er vist næppe det. Nej, hvis man skal sige det helt ud, som det sikkert ligger, saa er Meningen nok den at give den Del af Socialdemokratiets Vælgere, som endnu ikke er vaskeægte, en dulmende Indsprøjtning mod en begyndende og stærkt om sig gribende Mistro paa den socialistiske Fremtidsstat, som Statsministeren saa sent som i sin Svartale til Ordførerne forleden Dag igen slog fast som Maalet.

Nu ved jeg jo nok, at man skal tale godt om sine Medmennesker og optage alt