

[Kjær.]

skillige andre Ordførere —, at det, at man fastsætter en Grænse for det refusionsberetigede Beløbs Størrelse, skulde betyde, at Kommunerne ikke vilde udbetale noget større Beløb. Jeg tror ikke, at det er rigtigt; jeg tror, at Kommunerne rundt omkring stadig væk vil udbetale det, hvortil der er absolut Trang, det absolut nødvendige, men vistnok heller ikke mere. Man vil efter en saadan Bestemmelses Gennemførelse være fri for, at den ene Kommune kommer til at betale for den andens Rundhaandethed.

Naar det ærede Medlem Hr. Einer-Jensen omtaler det Forlig, der sluttedes i 1932 om Arbejdsløshedslovgivningen, og siger, at der dengang var 4 Partier, som var enige, er det naturligvis rigtigt, men der er jo gaaet nogle Aar siden 1932, og i disse Aar har Situationen ændret sig paa en Række Punkter. Ingen vil vel være mere villig til at indrømme det end det ærede Medlem selv; jeg gaar nemlig ud fra, at det var denne ændrede Situation, der gjorde, at Regeringspartierne i Fjor foreslog og gennemførte betydende Ændringer i Arbejdsløshedslovgivningen. Men altsaa, vi for vort Vedkommende mener nu, at Situationen har ændret sig paa en saadan Maade, at vi finder Anledning til at stille visse Ændringsforslag, og saa kan vi ikke føle os bundet af vor Stilling i 1932.

Det ærede Medlem var dernæst inde paa at omtale Spørgsmaalet om Mangelen paa Arbejdskraft i Landbruget og vilde egentlig paa samme Maade som den højtærede Socialminister i Dag hævde, at en saadan Mangel næppe eksisterer. Jeg mener imidlertid at have set i det socialdemokratiske Hovedorgan, at man paataenker at nedsætte en Kommission til Undersøgelse af Spørgsmaalet om Landbrugets Forsyning med Arbejdskraft, og hvis det er rigtigt, tyder det dog paa, at der er nogen Mangel.

Det ærede Medlem Hr. Einer-Jensen siger videre, at Venstre har holdt paa, at den Understøttelse, der skulde udbetales, skulde hvile paa Forsikringsgrundlag. Ja, det er rigtigt, men naar vi taler om Forsikring i denne Forbindelse, er det ikke en Forsikring som f. Eks. en Livrente eller en Livsforsikringshistorie, hvor man een Gang for alle eller med bestemte Mellemrum hæver det Beløb, man har forsikret sig for; det er en Forsikring, hvortil Samfundet yder betydelige Beløb, en Forsikring, der kun udbetales, naar der ikke er Arbejde at faa.

Til det ærede Medlem Hr. Nøhr vil jeg gerne sige, at det vistnok er rigtigt, hvad jeg jo for øvrigt ogsaa fremhævede, at en

af Grundene til Vandringen fra Land til By er den, at mange unge ikke har og navnlig ikke synes at have Muligheder ude paa Landet; derom kan vi nok være enige. Det er vist ogsaa rigtigt, hvad det ærede Medlem Hr. Nøhr videre siger, at til Hindring af en saadan Udvikling vil Udstykning kunne være nyttig. Jeg mener ikke, at det kan klare det hele, men maaske kan det klare noget af det, vel at mærke, hvis Regeringen saa vil tage Konsekvensen af en saadan Udstykning, vil ordne det saadan, at der bliver Afsætning for den Forøgelse af Produktionen, som Udstykningen naturligvis vil medføre. Det kunde i høj Grad interessere mig at høre, hvordan det ærede Medlem Hr. Nøhr stiller sig, og ikke mindst for øvrigt, hvorledes den højtærede Socialminister stiller sig.

Naar Talen er om Kommunehjælpen, siger det ærede Medlem Hr. Nøhr, at Administrationen af Kommunehjælpsparagrafferne i adskillige Kommuner er aldeles udmærket, i andre Kommuner mindre god, men saa slutter det ærede Medlem med at sige, at Kommunerne maa have Ansvaret. Deri er jeg fuldkommen enig, men *har* de Ansvaret i Øjeblikket? Jeg mener ikke, de har det; de kan, hvis de vil, handle ud fra Devisen: Vi drikker, og I betaler.

Til det ærede konservative Medlem Hr. Victor Larsen har jeg ikke mange Bemærkninger at gøre. Jeg kan i alt væsentligt henholde mig til det, som det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen fremførte, baade hvad angaar det konservative Indlægs Form og dets Indhold. Jeg skal dog tilføje, at naar jeg henser til Form og Indhold af dette Indlæg, og naar jeg erindrer mig de Konservatives Stilling til de seneste Aars sociale Lovgivning, kan der være Grund til at minde om et Ord, der engang før er udtalt her i denne Sal; jeg beder om den højtærede Formands Tildelse til at citere det. Det hed dengang, at „Store Helgen ogsaa haver Adams Kød og Klæder paa“. Jeg tror, det vil være nyttigt, om de Konservative erindrede sig dette, inden de sætter ind med deres Kritik over for os, og ikke mindst erindrede sig Fortsættelsen, hvor det hedder: „Deres høje Himmelmøder de i Lerkar bære maa“.

Ud over det fremhørte har jeg egentlig kun nogle faa Bemærkninger til de Udtalelser, som den højtærede Socialminister har fremsat i Dag.

Den højtærede Socialminister udtaler over for vort Forslag om Ændring i Arbejdsløshedsloven, at man kun kan lukke for Understøttelsen, hvis der kan anvises Ar-