

[Westermann.]

inddækkes 40 000 Rigsdaler, og at man med andre Ord tilsigtede $\frac{2}{3}$ Dækning. Dette var Forudsætningen. At man senere kom til, at Brandvæsenet kun skulde koste 50 000, har givet Anledning til den urigtige Opstilling med de 84 pCt., som den højtærede Justitsminister dels har anvendt i Bemærkningerne til Lovforslaget, dels har anvendt her i Dag, men man naaede ikke paa noget Tidspunkt op til de 84 pCt., og det var, som sagt, heller ikke den daværende Kommissions Mening.

Under den højtærede Justitsministers Fravær ovre i det andet høje Ting udtalte paa Justitsministerens Vegne den højtærede Finansminister — Landstingstidende Sp. 50 — som Motivering for Forslaget, at det havde Slægtleds Hævd og derfor burde fortsættes. Naar man ser paa den Sats, der kræves her, nemlig 75 pCt.s Dækning, har jeg Lov til at sige, at den har ingen Hævd, for aldrig siden den blev indført har den været oppe paa 75 pCt. Dette kan ses i den Tabel, der findes i Bemærkningerne til Lovforslaget. Den har aldrig været oppe paa de 75 pCt. og altsaa slet ikke paa de 82 pCt. Dækningsprocenten for det sidste Aar, der er opgjort, nemlig 1935—36, var 56,9, og det var den højeste Dækningsprocent i de sidste 30 Aar, ligeledes efter den Tabel i Bemærkningerne, jeg har henvist til. Jeg tror derfor, at jeg, idet jeg bruger den højtærede Finansministers Ord, kan sige, at den Dækningsprocent har Hævd. Den har i hvert Fald 30 Aars Hævd, det maa formentlig kunne siges endog med større Ret end den, hvormed den højtærede Finansminister har sagt, at Forslaget havde Hævd.

Jeg nævnte, at paa Grundlag af Udgifterne i 1935—36 vilde Dækningsprocenten efter Lovforslaget blive 82 og ikke som tilsigtet 75. I Bemærkningerne til Lovforslaget har den højtærede Minister henvist til, at der vilde komme yderligere Udgifter, særlig de Udgifter, der for Brandvæsenet vilde følge af Loven af 11. Maj 1935 om Foranstaltninger til Beskyttelse af den civile Befolkning mod Følgerne af Luftangreb m. v., og den højtærede Justitsminister har hævdet, at efter disse Udgifters Afholdelse vilde Dækningsprocenten kun blive 75.

Gaar man ud fra, at dette er rigtigt, at Dækningen falder fra 82 til 75, vil det sige, at man til det Formaal skulde kunne ansætte ca. 150 000 Kr. aarlig. Jeg kan ikke se, at disse nye Udgifter paa nogen Maade i særlig Grad kan paalægges Grundejerne. Det var ikke Lovens Forudsætning, da den

blev gennemført den 11. Maj 1935. Der var ikke dengang nogen som helst Tale om, at Grundejerne ganske ensidigt skal bære Byrden ved de Foranstaltninger, som foretages til Beskyttelse af den civile Befolkning i Tilfælde af Luftangreb. Det maa være helt urimeligt, at denne Udgift foruden de andre yderligere Udgifter paalægges Grundejerne som en Del af den Brandafgift, der skal svares.

Jeg vil ogsaa her, ikke mindst over for Partiet Venstres ærede Ordfører, sige, at i det Øjeblik dette skal føres videre ud, vil det logisk meget nemt kunne føre til, at Udgifterne ude i Provinsen ved saadanne Foranstaltninger i Henhold til Loven vedrørende Civilbefolkningens Beskyttelse mod Luftangreb bliver lagt paa de enkelte Grundejere, fordi Magthaverne nu engang ved, at det er det Sted, hvor man kan inddrive dem med den største Sikkerhed.

Ogsaa den ærede Ordfører for mit Parti ovre i Landstinget har sagt, at Det konservative Folkeparti ønsker kun det bedst mulige saavel passive som aktive Luftværn her i København og overalt i Landet, hvor det maatte være paakrævet. Vi er ogsaa villige til til enhver Tid at medvirke til at yde de hertil fornødne Midler, men vi kan ikke under nogen Omstændigheder gaa med til eller indse Berettigelsen af, at en enkelt Klasse af Borgere ensidigt skal bære disse Udgifter. Analogt kunde det ogsaa let føre til, at Udgiften ved Foranstaltninger i Anledning af den samme Lov, som Politiet og Sanitetsvæsenet skal foretage, lægges over paa Grundejerne. Jeg ved ikke, om noget saadant er paatænkt, men jeg kan ikke se andet, end det vilde være fuldkommen rimeligt, hvis Brandvæsenets Udgifter til dette specielle Formaal skal dækkes af Grundejerne, at saa ogsaa de Udgifter, som kommer til at paahvile Politi og Sanitetsvæsen, bliver lagt over paa den samme Gruppe af Borgere.

Det ærede Medlem af Landstinget Hr. Hendriksen har i Landstinget som sit principale Synspunkt hævdet, at hele Bidraget, saaledes som Kommuneskatter efterhaanden inddrives, fuldstændig skulde bortfalde som en forældet Lovforanstaltning, som ikke har noget med moderne Forhold at gøre.

Men Det konservative Folkepartis Ordfører i Landstinget har dog udtalt, at han med stor Resignation under Hensyn til den Hævd, der er skabt for denne Afgift, vil være med til at diskutere en Afgift op til 75 pCt., idet han dog har hævdet, at Partiet stadig maatte mene, at Forholdet mellem den Del, Kommunen maatte udrede, og