

[Jørgen Gram.]

Sider givet Udtryk for, at man paaskønner Arbejdet, og jeg ønsker ogsaa at fremhæve over for Regeringen og dette høje Ting, at dette virkelig er Tilfældet, og at man anerkender den Hjælp, det offentlige her har ydet, uden hvilken det vilde have været en Umulighed at gennemføre Arbejdet. Selv de Lodsejere, der fra Begyndelsen stod som Modstandere af Projektets Gennemførelse, har vist alle erfaret, at der nu er langt større Muligheder for at faa noget ud af Arealerne, end der var før Afvandingen.

De forskellige Bestemmelser i Lovforslaget fastlægger under eet for baade de gamle og de nye Koge, hvordan Vedligeholdelsen paahviler Lodsejerne, repræsenteret ved Digelagets Bestyrelse, medens det tekniske Tilsyn føres af Ministeriet for Landbrug og Fiskeri og af Ministeriet for offentlige Arbejder for henholdsvis de nye og de ældre Anlægs Vedkommende. Endelig fastsættes Bestemmelser om Bidragspligt og om, at eventuelle Ændringer og Supplerings i denne Bidragspligt kan foranlediges af Ministeren for Landbrug og Fiskeri, naar han skønner, at der er Anledning dertil, og saa fastsættes Bestyrelsesformen for Fremtiden og den Maade, hvorpaa Bidragene skal opkræves.

Maa jeg sige med Hensyn til den i § 2 nævnte Bestemmelse om, at Afvandingskommissionen nu faar tillagt Myndigheden til endelig Afgørelse af, af hvem og hvor meget der skal betales til fremtidig Drift og Vedligeholdelse, at dette er sikkert den mest sagkyndige Dommer, der kan faas: Jeg tror, at de, der har ønsket at have Domstolene som sidste Instans, vil kunne føle sig tilfredsstillet ved, at det udtrykkeligt er paalagt Afvandingskommissionen at tage Hensyn til de Forhold, hvorunder de to nye Koge er indtraadt i Digelaget.

Men naar Ministeren i § 3 for Fremtiden kan lade selve Partsfordelingerne revidere og supplere af Afvandingskommissionen — det vil sige, at Fordelingerne kan forhøjes eller nedsættes —, maa denne efter vor Mening dog byde en Lejlighed for Lodsejerne til at gøre sig bekendt med Ændringerne og eventuelt gøre Indsigelse, førend de er endeligt fastsat, og jeg vil gerne spørge Ministeren, om dette ikke er Meningen. Det fremgaar ikke af § 3, men jeg vil finde det rimeligt og naturligt, at der bliver fremlagt en Liste til offentligt Eftersyn, naar slige Ændringer har fundet Sted; at saa selve Afvandingskommissionen bagefter skulde have Ret til at træffe den endelige Afgørelse, finder jeg kun naturligt.

Af Bemærkningerne til Lovforslagets § 4 ses det, at Ministeren har haft Planer om at omforme Digelagets historiske Organisation, men har undladt det efter Digebestyrelsens enstemmige Ønske. Da Ministeren imidlertid gør udtrykkelig opmærksom paa, at han har Ret og Adgang til at gøre det siden, maa det vel siges, at Ønsket om Ændring fortsat bestaar. Jeg vil dog gerne bede Ministeren give Tilsagn om, at der, naar der ogsaa i Fremtiden foreligger enstemmigt Ønske fra Digelagets Bestyrelse, da igen maa blive taget samme Hensyn som nu, saa man undlader upaakrævede Ændringer.

Saa er der Optrækningsmaaden, med Hensyn til hvilken Ministeren og Flertallet i Landstinget er gaaet imod Lodsejernes Ønske. Jeg kan ikke se, at det er noget stort Spørgsmaal. Hidtil har Digelaget opkrævet det Bidrag, som maatte være fornødent baade til Vedligeholdelse og Drift; nu ønsker man, at dette skal overgaa til Amtstuen. Digelagets Bestyrelse ønsker af praktiske Hensyn at beholde baade Retten og Pligten til at opkræve Bidragene til Drift og Vedligeholdelse, saaledes som de har haft det hidtil. Jeg vil gerne henstille til Ministeren, at han gaar med til at opfylde dette Ønske. Pengene er jo sikret lige saa vel ved den ene Optrækningsmaade som ved den anden. Det er jo ikke for Fornøjelsens Skyld, man ønsker fortsat at faa Lov til at opkræve Pengene, men fordi man mener, at man vil kunne lempe sig lidt mere, end et offentligt Kontor kan. I øvrigt har jeg Indtryk af, at det, som afskrækker Digelaget, er en vis kontormæssig Stivhed, og hvis den fjernes, kunde det maaske lette Sagen, dersom Ministeren fastholder Bestemmelsen i § 7 om, at Amtstuen herefter skal foretage Optrækningen. Men det kan der maaske ogsaa forhandles om i det Udvalg, der antagelig bliver nedsat.

Den enkelte Lodsejer har jo — dette til Oplysning for ærede Medlemmer, der ikke har set Arealerne — sine Parceller liggende spredt rundt omkring. Parcellernes Bidrag, f. Eks. til Vandpumpning, veksler fra Aar til Aar. Naar der saa fra Amtstuen kommer Optrækning paa en samlet Sum, har Lodsejeren ikke mindste Kontrol med, hvordan maaske 10 eller flere Parcellers Udgifter forholder sig til hinanden. I øvrigt vil jeg gerne bemærke, at der godt kan komme større uforudsete Udgifter i Fremtiden. Det er mig bekendt, at selv den sidst foretagne Udvidelse af Pumpestationerne næppe er tilstrækkelig. Naar Vestenstørmen, som for et Par Uger siden, i flere