

[Undervisningsministeren.]

og jeg haaber, at vi i det Aar, vi nu er inde i, vil kunne benytte den væsentligste Del af dette Beløb, men jeg anser det alligevel for nødvendigt, at Fordelingen af Understøttelsesbeløbene i Fremtiden kommer til at foregaa paa en anden Maade end hidtil. Jeg har derfor her foreslaaet, at Reglerne for Fordelingen fastsættes af Undervisningsministeren, og jeg har i Bemærkningerne gjort Rede for, hvorfor jeg mener det nødvendigt, at Fordelingen af disse Midler lægges ind til Undervisningsministeriet. Jeg ved vel, at der fra Skoleraadene og andre Kredse i Landet ikke vil blive set med Velvilje paa, at denne Del af Skoleraadenes Arbejde lægges ind til Ministeriet, men jeg anser det for nødvendigt for at skabe en tilfredsstillende Ordning.

Det sker meget ofte nu, at unge, der kommer paa samme Skole, fra forskellige Amter i Landet, selv om deres økonomiske Kaar i øvrigt er lige, møder med meget forskellige Understøttelser, fordi et Amt naturligtvis altid vil se mere velvilligt paa de Ansøgninger, der foreligger i et Aar, hvor Ansøgningerne er faa, og de Penge, der er til Raadighed for Amtet, derfor bedre slaar til. Denne Ulighed er uheldig, og jeg ser ikke nogen Mulighed for at faa den ud af Verden paa anden Maade end ved at lægge Fordelingen paa eet Sted.

Naar man til Støtte for, at Fordelingen fremdeles skulde foregaa gennem Skoleraadene, har anført, at man derude kendte Ansøgerne og derfor i de enkelte Tilfælde bedre var i Stand til at skønne over, hvor stor en Understøttelse den enkelte burde have, saa vil jeg deroverfor sige, at Amtsskoleraadene kender jo ikke alle Ansøgerne; de kender ikke alle Ansøgerne inden for deres eget Amt, men de kender da langt mindre den store Del af Ansøgerne, der har Bopæl i et andet Amt. Derfor anser jeg ikke denne Begrundelse for at bevare Fordelingen i Amtsskoleraadene for at være holdbar. Ligesom man i sin Tid fra Efterskolernes Side anmodede om at faa Fordelingen af Understøttelser til Efterskoleelever lagt ind under Ministeriet, saadan ved jeg ogsaa, at man nu fra de Skolers Side, der her er Tale om, ønsker Fordelingen foretaget af Ministeriet, fremfor den Fordeling, der foretages nu, og jeg tror derfor, det vil være ønskeligt, at denne Ændring finder Sted.

Det vil ogsaa bedre være muligt at danne sig et Overblik over, hvor paakrævet det er at skaffe yderligere Midler til Raadighed til Elevunderstøttelser til unge, der

søger disse Skoler, naar Fordelingen for alles Vedkommende foretages af Ministeriet. Jeg anser det for at være meget vigtigt, at vi i disse Aar støtter den Ungdom, der selv bidrager i betydelig Grad til at opnaa et saadant Skoleophold, og selv med den Forhøjelse, der her er Tale om, er det en Forudsætning, at de paagældende unge i alle Tilfælde selv yder et væsentligt Bidrag.

Naar der inden for Ungdommen vises Interesse for at søge disse Skoler, og naar vi i Tiden, der er gaaet, har set den store Betydning, disse Skoler har haft i særlig Grad for Landbougdommen, maa jeg anse det for meget ønskeligt, at vi gør det muligt for de mange unge, der ellers ikke vil være i Stand til at komme paa disse Skoler, at faa en Støtte, saa de kan komme der. Med de forringede Indtægtsmuligheder for Landbruget i disse Aar vil der, for hvert Aar der gaar, være et større Antal unge, der er kvalificerede til Understøttelse, og hvis Beløbene, der staar til Raadighed, ikke forhøjes, vil det betyde, at man stiller de unge, der nu søger disse Skoler, daarligere, end de unge før har været stillet.

Jeg anbefaler derfor begge disse Lovforslag til velvillig Behandling i dette høje Ting.

Formanden: Den højtærede Indenrigsminister har Ordet, for at han kan faa Lejlighed til at fremsætte det for hans Vedkommende anmeldte Lovforslag.

Indenrigsministeren (Bertel Dahlgaard): Jeg skal tillade mig for det høje Ting at fremsætte *Forslag til Lov om Byplaner*.

Forinden jeg gaar ind i en nærmere Omtale af Forslaget og dets enkelte Paragraffer, vil jeg gerne fremsætte nogle enkelte Bemærkninger om Forholdet mellem dette Forslag og den gældende Byplanlov af 1925.

Forslaget, jeg her fremsætter, tilsigter at imødekomme de Ønsker om en Revision af den gældende Byplanlov, der gennem flere Aar er blevet fremsat, saavel fra speciel byplaninteresseret Side, saaledes f. Eks. paa Byplanmødet i Aarhus i 1934, som fra almen kommunalt interesseret Side, saadan som det skete paa de bymæssige Landkommuners Delegeretmøde, ogsaa i 1934. Disse Ønsker var Udtryk for en meget stærk Kritik mod Byplanloven af 1925, og denne Kritik er der i øvrigt gjort Rede for i Bemærkningerne til Lovforslaget.

Ved Bedømmelsen af den gældende Byplanlov maa det dog sikkert ikke overses, at den for sin Tid var en Nydannelse i Lovgivningen, og at man ved dens Tilveje-