

[Inger Gautier Schmit.]

bejde, hvis man ikke i for stærk Grad knytter alt for betydelige Udgifter til en ernæringsmæssig Undersøgelse til Husholdningsraadets almindelige Budget.

Jeg kan altsaa paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget, saaledes som det vil blive affattet med den stillede Revisionsbestemmelse, som jeg haaber vil blive vedtaget.

Gerda Mundt: Ogsaa vi fra vor Side vil, som det fremgaar af vore Udtalelser ved første Behandling, gaa med til et forsvarligt og sagligt Arbejde inden for Husholdningsraadets. Det er lykkedes at komme til Enighed i Udvalget, og vi har i den afgivne Betænkning haft Lejlighed til at fremkomme med nogle af vore Betæneligheder angaaende Raadets Arbejde. Vi anerkender det Arbejde, der er gjort, men mener dog, der bør lyde en Advarsel mod, at Arbejdet skal blive alt for spredt, idet det er vort Ønske, at det skal samle sig om husholdningsmæssige og ernæringsmæssige Opgaver og være meget varsomt med at komme ind paa stærkt voksende Udgifter til Eksperimenter, som vi endnu ikke rigtig ved noget om.

Der har jo været Tale om nye Laboratorier. Jeg maa gentage, hvad jeg sagde ved første Behandling, at jeg ikke kan se det nødvendige i, at vi faar nye Laboratorier, da adskillige af dem, vi har, egner sig fortrinligt til de Ernæringsundersøgelser, som staar i Forbindelse med Husholdningsraadets.

Vi mener ogsaa, det vil være rimeligt, at denne Lov tages op til Revision i Løbet af et Par Aar, netop fordi Raadets Virksomhed endnu ikke er fuldstændig fastlagt. Under den Forudsætning er vi ogsaa gaaet med til at lade den nødvendige Sum fastsætte paa de aarlige Finanslove.

Nu er der her ved anden Behandling rejst et nyt Spørgsmaal, som kun ganske løseligt har været nævnt, men langt fra indgaaende behandlet i Udvalget, nemlig om vidtgaende Ernæringsundersøgelser. Udvalgets ærede Ordfører sagde herom: Den store samlede Ernæringsundersøgelse venter paa at blive taget op. Jeg mener ligesom den ærede Ordfører for Venstre, det ærede Medlem Fru Inger Gautier Schmit, at det, om jeg saa maa sige, er „en anden Historie“, som ikke har noget med denne Lov at gøre, og som vi altsaa ikke har skullet tage Stilling til ved denne Lejlighed. Der er fra Carlsbergfondet bevilget en ret anseelig Sum til saadanne Undersøgelser, og det kan

vi kun i høj Grad paaskønne, da de vil kunne faa stor Betydning for hele vort Lands Befolkning, ogsaa for de økonomiske Forhold. For den Sum, der er blevet nævnt, vil der kunne foretages store Undersøgelser, og det er jo ogsaa muligt, at den senere vil kunne blive suppleret, eventuelt gennem fleraarige Bevillinger fra Carlsbergfondet. Men hvis Spørgsmaalet skulde falde ind under denne Lov, maatte det i alt Fald tages op til en særlig Undersøgelse.

Saaledes som Forslaget med det stillede Ændringsforslag foreligger, kan vi tiltræde det og anbefale ærede Medlemmer at stemme for det.

Valdemar Sørensen: Ligesom det ærede Medlem Fru Nina Andersen ønsker jeg gerne at henlede den højtærede Indenrigsministers Opmærksomhed paa det Spørgsmaal, som det ærede Medlem beskæftigede sig med i sin Omtale af de ernæringsmæssige Undersøgelser, hvortil man har faaet Støtte fra en privat Fond. Ligesom det ærede Medlem mener jeg, at saafremt det ikke skulde lykkes at gennemføre disse Undersøgelser i fuld Udstrækning ved Hjælp af de Midler, der saaledes er stillet til Tjeneste, vilde det være ønskeligt, at man fra Statens Side ved at stille de supplerende Midler til Raadighed kunde sørge for, at dette vigtige Undersøgellesarbejde blev gennemført.

I øvrigt tangerer dette Spørgsmaal jo, hvad vi i Udvalget var uenige om. Man vil af Udvalgets Betænkning se, at der under Forhandlingerne der har gjort sig to tydelige Opfattelser gældende. Den ene er den, som de ærede Medlemmer Fru Inger Gautier Schmit og Frk. Gerda Mundt nylig gav Udtryk, at Husholdningsraadets Opgaver naturligt maatte ligge mere paa de rent husholdningsmæssige og mindre paa de erhvervsøkonomiske og socialpolitiske Lignier. Det vil ses af den som Bilag optrykte Skrivelse fra De samvirkende danske Landboforeninger, at man i denne Organisation er inde paa en lignende Betragtning, idet man ønsker at henlede Opmærksomheden paa, at der burde være mere Samling i Raadet om de almindelige rent husholdningsmæssige Opgaver. Jeg vil hertil gerne sige, at efter min Anskuelse har Husholdningsraadets i den Tid, der er gaaet, ikke gjort sig skyldig i det, som Landboforeningerne her peger paa: at gaa uden for de naturlige og ønskelige Beføjelser, som er givet det i Loven. Fra den Side, jeg tilhører, ser vi nemlig ikke saadan paa det, at det alene skulde være Husholdningsraadets Opgave, om jeg saa maa sige, gen-