

[Svend E. Johansen.]

en dybtgaaende Drøftelse af dette meget interessante Spørgsmaal:

Landsretssagfører Ventegodt siger:

„Jeg vil gerne have et klart Svar, om det var alvorligt ment.“

— det vil sige om Dommer Eides Krav om Journalist Hastes Afskedigelse var alvorligt ment. Og saa lyder Referatet saaledes:

„Dommer *Svedstrup*: Saa maa jeg hellere redigere det Spørgsmaal. Var det Deres Ønske ved Brevet af 3. Januar at opnaa Hastes Afskedigelse fra „Berlingske Tidende“?

Dommer *Eide*: Maa jeg dertil svare, at jeg vidste, jeg havde ikke Afskedigelsesretten til Haste, saaledes at jeg kunde ikke foranledige ham afskediget. Naar jeg skrev det — naa, ja —, saa maa jeg sige, skal det ses i Sammenhæng med det, jeg bagefter sagde til Redaktør Knudsen, at jeg vilde ikke se ham straffet paa Pengepungen, jeg vilde bare have en Undskyldning. Havde noget saadant fundet Sted, og hvis jeg havde faaet en Undskyldning da, saa havde den hele Sag fra min Side været klar. Yderligere kan jeg ikke svare.

Landsretssagfører *Ventegodt*: Jeg synes ikke, det er noget Svar paa det, jeg har spurgt om.

Dommer *Eide*: Om mine Ønsker..

Dommer *Svedstrup*: De har skrevet følgende i det Brev til Redaktøren: „Jeg vilde blive tilfredsstillet — ganske vist ikke fuldtud, thi en Usandhed og Tilsvølg, der er foregaaet paa den Maade, kan aldrig blive aldeles udslettet —, jeg vilde blive tilfredsstillet, hvis De, Hr. Redaktør, vilde skære igennem og paa en fremtrædende Plads i Deres Blad meddele Offentligheden, at Bladet beklager Artiklen, at der ikke har været og ikke vil blive foretaget nogen som helst „Undersøgelse“ mod mig, og at vedkommende Journalist har vist sig uegnet for Bladet og derfor har ophørt sin Virksomhed i Redaktionens Tjeneste — og at man foranlediger denne Meddelelse udsendt gennem Radioavisen, for at den kan naa til alle de Mennesker, der ikke abonnerer eller plejer at købe „Berlingske Tidende“. Jeg er ganske vist ikke saa optimistisk at tro paa, at man vil eller tør give mig en saadan Oprensning, selv om det vilde være det ærligste og det mindste, man kunde gøre, men give en Redegørelse i „Berlingske Tidende“, saadan som De tænker Dem i Deres Brev, agter jeg ikke, muligt i et andet Blad“. Var det Meningen

med det, at det var Deres oprigtige Ønske, at Redaktør Haste skulde afskediges?

Dommer *Eide*: Ønske! Jeg vidste, at det var, som Redaktør Knudsen sagde, et internt Redaktionsanliggende.

Landsretssagfører *Ventegodt*: Vil De..

Dommer *Eide*: Maa jeg svare. Jeg ønsker ikke at svare paa Spørgsmaalet. Hvad Ønske jeg havde — det er for subjektivt til, at jeg tør svare paa det.

Landsretssagfører *Ventegodt*: Naah.

Dommer *Svedstrup*: Men Brevet maa jo have et vist tilsigtet Formaal. Jeg mener: er det, om jeg saa maa sige, bare at give ondt af Dem — om jeg saa maa sige bitter Ironi eller.....?

Dommer *Eide*: Ja, det er egentlig det rette Udtryk.

Landsretssagfører *Ventegodt*: De mente det altsaa ikke?

Dommer *Svedstrup*: Jeg er ikke rigtig klar over Kronologien. Havde De paa det Tidspunkt talt med Redaktør Knudsen?

Dommer *Eide*: Nej, Brevet er af 3. Januar, og efter at det Brev er kommet, er jeg blevet anmodet om en Samtale til næste Dag.

Landsretssagfører *Ventegodt*: Jeg maa sige i Anledning af, hvad der senere er oplyst af Redaktør Helge Knudsen: maa jeg have Lov til, da Dommer Eide ikke har svaret præcist paa det Spørgsmaal, saa gentage, at jeg mener, at jeg maa have Krav paa et for Haste saa relevant Punkt at faa et klart og tydeligt Svar paa: Var det Dommer Eides Hensigt at bevirke, om han kunde, at Haste blev afskediget — ja eller nej?

Dommer *Eide*: Jeg svarer dertil, at det rette Billede af Situationen

Landsretssagfører *Ventegodt*: Ja, men vær venlig at svare ja eller nej.

Dommer *Svedstrup*: Nej, Dommer Eide svarer nu, og De kan ikke sige, han skal svare ja eller nej.

Dommer *Eide*: Det rette Billede af Situationen har i Virkeligheden Dommeren her givet Udtryk for.

Landsretssagfører *Ventegodt*: Ja, men det var et bestemt Svar . . . Jeg mener, jeg maa have Krav paa det. Ellers maa jeg forlange en Kendelse for, om jeg maa stille det Spørgsmaal til Dommer Eide og forlange det besvaret paa en bestemt Maade; om det var Dommer Eides Hensigt, at Haste skulde afskediges fra Bladet

Dommer *Svedstrup*: Ønsker De at udtale mere?