

[Fr. Dalgaard.]

fundets og Demokratiets Skyld, vilde vinde megen Gehør ud over visse meget snævre Kredse.

Højesteretspræsidentens og Dommernes Vrede minder mig om Pater Josef i Digteren og Juristen Henrik Hertz's muntre Digt „Skrifttemaalet“, hvor Bonden fortæller Pater Josef om de forskellige slemme Ting, han har begaaet. Han har slaaet Øjet ud paa Gedehyrdens Søn Pachecho, han har stjaalet et Muldyr, og han har slaaet en Mand ihjel, lige ved Klosterets Mure. Pater Josef er naturligvis ked af det, men den stakkels Synder slipper forholdsvis let. Nogle Aar for vor Frues Alter og nogle faa Vokslys klarer Skærene for ham.

Men da han saa i sin successive Tilstaaelsesserie kommer til det Punkt, at han har stjaalet en Kapun, tilhørende Pater Josef selv, da raaber den forfærdede Pater — hvis jeg maa have Lov til at citere dette —:

„Hvad hos mig, hos mig, dit Afskum,
Denne Synd kan aldrig sones.

Hvo formastelig forgriber sig paa Klo-
strets hellige Fædres Ejendom,
hans Sjal skal brænde i en evig Skærsilds
Pine.

Ryggesløse, du skal daglig bede fyrre-
tyve Ave,

du skal give seksten Vokslys til vort Klo-
ster næste Højtid.

Kan du ikke selv, da skal du skaffe Udvej
hos din Slægt.

Du skal faste til du skriger,
du skal gaa med Sækkelærred paa din
bare Krop en Maaned.

Du skal desforuden tampe en Gang
ugentlig din Krop,
og desuden skal du give fuld Erstatning
for Kapunen.

Mærk dig dette — Pak dig bort!“

Dette Billede af den krænkede Sær-
interesse rinder mig i Hu ved Dommernes
ubeherskede Angreb paa Appelretten og
ved den domstolsmæssige Behandling af
den, de stiller i Udsigt.

Men Sagen er endnu alvorligere. Of-
fentligt har Højesterets Præsident ret util-
sløret stillet i Udsigt, at Dommerne vil
sabotere den kommende Appelret, vil nægte
at lade Medlemmer fra Dommerkredse ud-
nævne til Rettens Medlemmer.

Dette er en uholdbar og uværdig Til-
stand. Det er en Udfordring af Lovgiv-
ningsmagten, som jeg vilde ønske man
havde undladt. Det tror jeg, jeg kan sige
paa Flertallet af den danske Befolknings
Vegne. Det er en Sag, der angaar Rigs-

dagen som saadan, ganske bortset fra, hvil-
ken Stilling man vil tage til det her behand-
lede Forslag.

Paa Forhaand erklærer Domstolenes
Førstemand en forelagt Lov for grundlovs-
stridig. Angrebene paa dette Lovforslag
motiveres med ret frie Fortolkninger af
den gældende Grundlov, og de underbygges
med uforblommede Trusler om Modstand
og Sabotage, hvis Rigsdagen ophører For-
slaget til Lov. Dette maa tilbagevises baade
for Domstolenes egen og for Rigsdagens
Skyld.

Saa vist som vi anerkender Betyd-
ningen af en uafhængig Domstol, saa vist
maa vi fra Rigsdagens Side paa det bestem-
teste betone Lovgivningsmagtens Uafhæn-
ghed, og Trusler af enhver Art maa vi
vise tilbage. Vi skal og vil gøre vort Ar-
bejde ogsaa med dette Lovforslag frit og
uafhængigt. Vi gør det i Demokratiets
Navn, vi gør det i Respekt for den Grund-
lov, vi har lovet at holde, og i Ansvar
over for det Folk, hvis lovlige Repræsen-
tanter vi er.

Elgaard: Som bemærket af Socialde-
mokratiets ærede Ordfører (Fr. Dalgaard)
er der siden Fremsættelsen af Lovforslaget
om Oprettelse af en særlig Appelret skabt
meget Røre, i hvert Fald inden for juridiske
Kredse og ogsaa i nogen Grad inden for den
danske Presse. Selv om der har været brugt,
skal vi sige kraftige Udtryk baade af den
praktiserende Jura og af den videnskabelige
Jura, saa har Landets Justitsminister, Ju-
raens øverste Repræsentant, ikke staaet til-
bage i denne Retning. Naar der fremsættes
et Lovforslag for Rigsdagen, er det jo ganske
ekstraordinært, at der, inden Lovforsla-
get kommer til Behandling i Tinget, udveks-
les Meninger under saa skarpe Former,
som f. Eks. den højtærede Justitsminister
har anvendt i den udsendte Pjece i Anled-
ning af den Kritik, der er fremkommet mod
Lovforslaget. De Udtryk, der har været
brugt, kunde uden Tvivl have været i en
mildere Form, og de vil uden Tvivl ikke gøre
Arbejdet med selve Sagen lettere.

Maa jeg om Lovforslaget og om den
højtærede Justitsministers Stilling til Spørgs-
maalet om Lovgivning inden for vor Rets-
pleje sige følgende: Venstre har mere end
een Gang over for den høje Rigsdag sagt,
at vi finder det beklageligt, at man fra den
høje Regerings og særlig fra den højtærede
Justitsministers Side finder det betimeligt,
hvert eneste Aar praktisk talt, at foreslaa
vidtgaaende Ændringer til vor Retspleje-
lov. Vi har i Løbet af en Række Aar faaet