

[Ministeren for offentlige Arbejder.]

en derfra adskilt Færgestation ved Knudshoved. Endvidere vil Anskaffelsen af de særlige hurtigsejlende Færger medføre en meget væsentlig Forøgelse af Driftsudgifterne, dels paa Grund af det ved den store Hastighed foranledigede stærkt forøgede Brændselsforbrug, dels paa Grund af Færgernes mindre Kapacitet, og endelig fordi Anvendelsen af to forskellige Typer Færger paa samme Overfart altid vil være uøkonomisk. Fra Statsbanernes Side har man anslaaet Merudgiften ved Færgedriften under de ændrede Forhold til ca. 1¹/₂ Mill. Kr. aarlig.

Den forholdsvis ringe Tidsbesparelse kan formentlig ikke berettige til at skride til de store Anlægsudgifter og belaste Statsbanerne med de stærkt forøgede Driftsudgifter, som en Imødekommen af disse Ønsker vilde medføre. Det ærede Medlem har ønsket nærmere Oplysninger i Form af mere detaljerede Overslag, og jeg skal gerne imødekomme det ærede Medlem og tilvejebringe en regnskabsmæssig Opstilling, som ikke er saa summarisk som det Tal, der her har været nævnt.

Korsgaard: Med Henblik paa de svenske Lokomotivers Driftsøkonomi skal jeg sige, at det passer jo ikke, at man ikke kan lave en nogenlunde sandsynlig Driftsopstilling over en købt Ting, før man har brugt den; saa kunde man jo aldrig vide, hvor man var henne. Det kan man særdeles vel. Et Lokomotiv er jo et Lokomotiv, saa saa forfærdelig mange ukendte Faktorer vil der næppe være at regne med med Hensyn til det svenske Lokomotiv, der her er Tale om. Men Oplysningerne vil altsaa komme senere, og dermed skal jeg erklære mig for nogenlunde tilfreds.

Hvad angaar Tilkørselsforholdene ved Nyborg, tror jeg dog, at min Sagkundskab er større end Ministerens, da jeg bor i Nyborg, og jeg kan forsikre Ministeren, at Tilkørselen til de store Færger ikke er blevet det allerfjerneste forandret ved den Gadegennembrydning, der fandt Sted. Ministeren siger nu: Der er jo ingen, der saadan trænger paa for at faa det bedre. Ja, det kunde man saamænd sagtens faa Folk til, hvis det er det, Ministeren er ude efter, men det spiller for mig ikke nogen egentlig Rolle. Jeg synes, man maa se saaledes paa det: Er Forholdene slette, eller er de det ikke? Jeg husker ikke, om det var den nuværende eller den tidligere Minister, der var ovre og se paa Forholdene, men hvis Ministeren ikke har

været derovre og rigtigt gaaet det igennem, henstiller jeg, at han kommer, for daarlige er Forholdene.

Jeg vender mig derefter til Spørgsmaalet om Færgelejet ved Knudshoved. Indtil videre skal jeg erklære mig tilfreds med de Oplysninger, Ministeren har givet, og i Særdeleshed med, at man vil faa det præciseret nøjere i Enkeltposter. Som jeg allerede sagde i mit første Indlæg, og som jeg har skrevet i en Artikel om dette Forhold i „Berlingske Tidende“, er jeg personlig paa Forhaand af den Mening, at det, der vil naas ved et Færgeleje i Knudshoved, er for lidt i Forhold til det, det koster, og de Oplysninger, som er givet her og som var givet i Finansudvalget, synes afgjort at underbygge denne min Antagelses Rigtighed. Saa kan andre naturligvis have en anden Opfattelse, det kan man jo ikke forhindre. Jeg tror, at det vil have en ikke ringe Interesse for Befolkningen at faa at vide, hvor meget det vil koste at faa Forholdene forbedret, og Oplysninger i saa Henseende vil nu altsaa komme frem.

Med Hensyn til Undersøgelsen af Store Bælt er Ministeren og jeg jo endnu ikke paa Talefod, og vi kommer det maaske heller ikke. Alt det, Ministeren siger, er paa en Maade rigtigt, men han springer jo helt det Moment over, at selv om nu alle disse Ting i og for sig falder nogenlunde tilfredsstillende ud, saa kan der alligevel være en eller anden Omstændighed, der gør, at man siger, at trods det vil man ikke have Broen. Det Moment tror jeg er til Stede, og hvorfor give disse mange Penge ud, hvis den Antagelse er rigtig?

I øvrigt maa jeg virkelig have Lov til at sige, og jeg synes ogsaa det er en fornuftig Mening at have, at man udmærket godt i en Kommission kunde sidde og tumle med Spørgsmaalet: Kan Broen bygges for 200 Mill. Kr., vil man saa have den? Maaske vil det komme til at ligge saadan, at den kommer til at koste 250 Mill. Kr., vil man saa have den? Eventuelt 300 Mill. Kr. Det er jo noget, der ikke koster noget at forskyde disse 50 Mill. Kr. lige saa mange Gange, man har Lyst til det.

Kommer man saa til det Resultat, at hvis Broen koster mere end dette eller hint, saa vil man ikke have den, men hvis den koster mindre, saa vil man have den, saa er det Tidspunkt kommet, da man sætter ind med et dyrt Forsøg, men efter min Mening ogsaa først da, og jeg haaber, at Ministeren i Løbet af den Tid, der endnu vil hengaa, før han binder sig til at