

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Victor Pürschel har Ordet for en kort Bemærkning.

Victor Pürschel: Jeg konstaterer med Glæde, at den højtærede Udenrigsminister — hvad jeg naturligvis ogsaa tænkte mig — allerede har undersøgt, hvorledes Holland og England er repræsenteret dernede, og jeg vil derfor henstille til den højtærede Udenrigsminister, at han, enten i Finansudvalget eller i det udenrigspolitiske Nævn, giver Oplysning om, hvad Udenrigsministeriet i saa Henseende maatte have faaet oplyst. Jeg tror, det vilde have meget stor Interesse, og saa er det jo muligt, at man deraf kunde faa de gode Ideer, som Udenrigsministeren altsaa mærkværdigvis nok erklærer sig ude af Stand til at faa. Men det er jo saadan med Tankevirksomhed, at det betyder saa uhyre meget, hvorledes man er indstillet over for den Tankevirksomhed, som man skal til at udfolde.

Hvad Vurderingen af Fremtidsudsigterne angaar, har den for mit Vedkommende ikke været præget af Sympati eller Antipati. Jeg har taget det mest objektive, der overhovedet findes, nemlig Kapitalens, den internationale Kapitals, Vurdering af Fremtidsudsigterne, og det er vi vist alle sammen enige om, at den vurderer ikke ud fra lyriske Betragtninger eller ud fra Sympatier eller Antipatier. Og saa skal jeg endelig sige: Jeg er glad ved, at den højtærede Udenrigsminister her gentagne Gange har indskærpet, at man skal fra officiel Side være forsigtig med at tilkendegive Sympati eller Antipati. Jeg forstaar dette som en ikke helt overflødig Tilkendegivelse til visse Medlemmer af Regeringspartierne, som lejlighedsvis og gennem længere Tid har udfoldet en Virksomhed, der indeholder en meget kraftig Sympatitilkendegivelse over for den ene af Parterne i Spanien, og jeg haaber, at denne Henstilling fra Ministerens Side er blevet paahørt med Opmærksomhed af de paagældende.

Hermed sluttede Forhandlingen om dette Afsnit.

§ 12

vedtoges uden Afstemning.

Det Afsnit, som derefter sattes til Forhandling, var det *Justitsministeriet* vedrørende, nemlig:

Lovforslagets § 19 samt § 26 I. B. 10. Betænkning Nr. 59 og 60 samt Nr. 87. Ændringsforslag Nr. 27 paa Udvalgets Liste.

Elgaard: Jeg ser af den afgivne Betænkning, at der har været et Samraad med den højtærede Justitsminister angaaende den økonomiske Side af den nye Politioordning. Jeg anførte, da vi behandlede det paagældende Lovforslag, at jeg frygtede for, at den nye Ordning vilde blive meget dyr, ogsaa adskilligt dyrere, end det var forelagt for Rigsdagen ved Sagens Behandling. Jeg vil derfor gerne spørge den højtærede Justitsminister, om Ministeren paa det nuværende Tidspunkt har saadanne Oplysninger vedrørende denne Sag, at det kan bedømmes, hvorledes det økonomisk stiller sig.

Jeg vil gerne for at lede Ministeren paa Sporet nævne, at for et halvt Aars Tid siden eller saa var der et Ombudsmøde i Aarhus, et Møde, hvor der var Repræsentanter til Stede for alle vore Politioorganisationer, og hvor ogsaa den højtærede Justitsminister og hans øverste Embedsmænd inden for Politiet var til Stede, og hvis det Referat, der udsendes fra dette Møde, er nogenlunde i Overensstemmelse med, hvad der er foregaaet paa Mødet, mener jeg at have Baggrund for den Opfattelse, at saa er Justitsministeren allerede nu klar over, at der vil følge betydelige Udgifter med denne Lovs Gennemførelse og Praktisering ud over dem, der var beregnet, da Forslaget var til Behandling i Rigsdagen. Jeg vurderer det saaledes, bl. a. ud fra hvad der er fremkommet angaaende den højtærede Ministers Udtalelser om de økonomiske Forhold i Forbindelse med den nye Politioordning. Jeg mener ogsaa med Rette at kunne formode, at der baade vedrørende Spørgsmaalet om Arresthuse, Afhøringslokaler og Embedsboliger, vedrørende Gennemførelsen af hele denne Ordning, allerede nu er Tegn, der viser, at der vil løbe adskillige Udgifter paa, som ikke var forudset fra Rigsdagens Side, da Loven gennemførtes. Ogsaa med Hensyn til Spørgsmaalet om Placering og Lønninger har jeg det Indtryk fra Mødet i Aarhus — og hvis mit Indtryk ikke skulde være rigtigt, kan Ministeren jo retlede mig —, at den højtærede Justitsminister over for de forskellige Afdelinger af Politiet gav Udtryk for, at der ikke paa noget Omraade skulde foregaa saadanne Ting ved Overgangen til Nyordningen, som skulde betyde noget Tab for dem, og at det spænder over alle Forhold i Politiets Arbejde, lige fra Transportforhold op til Spørgsmaalet om Boliger, Afhøringslokaler o. s. v. Det vil derfor interessere mig allerede nu at høre, om den højtærede Justitsminister ud fra den Tilstand, der foreligger paa det Omraade nu, ikke maa erkende, at der løber Udgifter paa, som ikke