

**[Rager.]**

Mill. Kr. Men naar det ærede Medlem Hr. Gregersen taler for at illustrere disse Lovforslag, ja, saa tager Lysten til at overdrive det ærede Medlem. Vi hørte det igennem alle Sætninger, men det er saa vanskeligt at hænge det ærede Medlem op paa de enkelte Sætninger. Det er derfor udmærket, naar det ærede Medlem er saa uforsigtig at komme med Tal, thi herigenem har vi paa udmærket Maade faaet sat det ærede Medlems Udtalelser derhen, hvor de hører til. Der stod saadan en dejlig demagogisk Os omkring dem, og det synes jeg, jeg har haft Grund til at holde det ærede Medlem fast ved her paa det eneste Sted, hvor han sagde noget positivt.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Korsgaard har Ordet for en kort Bemærkning.

**Korsgaard:** Jeg ønsker at understrege en enkelt Bemærkning, som blev gjort af den højtærede Finansminister, idet han sagde: i Situationen, saa maatte man have Penge. Ja, men hvad er det for en Situation? Det er en Situation, hvor man har Højkonjunktur i mange Erhvervsgrene, og i den Situation er det altsaa, at man behøver Pengene. Jeg synes, det er en stærk Understregning af, hvad jeg har sagt gentagne Gange, at det er et Bevis for et slet finansielt Styre.

Maa jeg med Hensyn til Balancen have Lov til at stille et Spørgsmaal. De Lovforslag, der her er fremme, kan ingen Indflydelse faa paa Balancen for i Aar, for i Aar gælder jo de Love, vi nu engang har. Derfor synes jeg, det er lidt uklart, naar der tales om Balancen; det maa vel være at forstaa saaledes, at i Aar bliver der ikke noget videre Overskud, men paa den anden Side bedømmer Finansministeren Stillingen saaledes, at der ikke bliver Underskud. Det var mere interessant at vide, hvorledes Finansministeren ser paa det kommende Aar, det er dog det Aar, vi har Finanslovsforslaget til Behandling for.

Endelig vil jeg gerne sige, at naar Finansministeren synes at mene, at min Bemærkning i Retning af, at disse Skatter jo trods alt er nødvendige, tager Sigte paa — ja, jeg ved ikke rigtig — en vis Forsigtighed i Bedømmelsen, saa er den Opfattelse ikke rigtig. Nej, denne min Bemærkning tager Sigte paa det ganske simple, at jeg er fuldkommen sikker paa, at ligegyldigt hvor mange Millioner Skatterne giver ud over det beregnede, saa vil det nuvæ-

rende Styre være i Stand til at give endnu flere Penge ud. Det er min Hovedbetragtning, og den har vist sig at være fuldkommen rigtig til denne Dag.

**Gregersen:** Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem Hr. Rager, at man jo overhovedet ikke kan gøre op, hvad denne Lov kommer til at koste Forbrugerne. Jeg tror, det bliver meget mere end de halvandet Hundrede Millioner. Man maa jo vel erindre det, som det ærede Medlem Hr. Himmelstrup gjorde opmærksom paa, at der er ogsaa Beskyttelse i den Lov, da Loven af 1932 sikkert giver mindre i Statskassen, end den giver til den private Industri. Og selv om jeg havde sagt halvandet Hundrede Millioner, havde det været berettiget ud fra de Tal, vi har faaet opgivet tidligere. Sidste Gang tror jeg vi fik opgivet et halvt Hundrede Millioner, nu er det altsaa 85 Millioner, saa jeg tror ikke, man kan forlange Tallene paa anden Maade end med et „ca.“ foran. Dette her bliver i alt Fald 127 $\frac{1}{2}$  Mill. Kr., saa det ligger jo ikke saa langt fra de halvandet Hundrede Millioner.

Naar det ærede Medlem Hr. Rager siger, at i dette Forhold er jeg inde paa noget positivt, indrømmer han altsaa, at denne Kommission kommer til at koste Smaafolk, der er de svageste og mindst modstandsdygtige, i alt Fald de 127 $\frac{1}{2}$  Mill. Kr. Vil det ærede Medlem Hr. Rager, denne gamle Demokrat, hævde, at man af Hensyn til en saa formel Ting som Nedsættelsen af en Kommission kan paalægge disse fattige Mennesker, disse økonomisk set svage, en saadan Byrde, selv om Tallet er reduceret fra de halvandet Hundrede Millioner Kroner til de 127 $\frac{1}{2}$  Mill. Kr.?

Det er rigtigt, at det reelle i denne Debat er, hvad det koster de Vælgere, som Socialdemokraterne og de Radikale først og fremmest hævder at repræsentere. Saa kommer de her, efter at vi nu har behandlet disse Lovforslag 5—6 Gange, og de har paastaet Gang paa Gang, at disse Love er blevet dem paatvunget af de andre, og at den Dag de fik Flertal i Landstinget, skulde de blive fjernet — der var ikke noget, Finansministeren hellere vilde end have dem fjernet, han bebrejdede ligefrem Kommunisterne, at de ikke kunde hjælpe ham til at faa Flertallet i Landstinget, saa disse Love kunde fjernes —, saa kommer man nu, fordi man har nedsat en Kommission, og siger: Naar vi har en Kommission siddende, kan vi ikke tage andre Skatter end dem, vi har i Forvejen, saa kan vi ikke skabe et andet Forhold