

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af:

a) *Forslag til Lov om Forlængelse af Gyldigheden af forskellige midlertidige Told- og Afgiftsbestemmelser m. v.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3453; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 1873)

og

b) *Forslag til Lov om Forlængelse af Lov Nr. 173 af 16. Maj 1933 om midlertidig Afgift af Arv.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3455; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 1874).

Gustav Pedersen: Det gælder om begge de Love, hvis Gyldighed i disse Forslag foreslaas forlænget indtil Udgangen af 1939, at de oprindeligt var Dækningslove for en Række Kriseforanstaltninger, der i sin Tid gennemførtes. Dette gælder jo ikke direkte mere, men der er gennem de senere Aar ogsaa paa Grund af Krise, altsaa i Virkeligheden ogsaa som Følge af Bestræbelser for at afhjælpe en Række Krisevanskeligheder, paaført Statskassen en Række Udgifter, der har gjort det umuligt at undvære Beløb svarende til dem, der indgaar gennem de nævnte Love. Nu da disse Love udløber, kan der altsaa ikke være Tvivl om, at der under en eller anden Form skal skaffes Midler til Statskassen, svarende til de Beløb, som indgaar paa denne Konto.

Spørgsmaalet er saa, om der kunde være Grund til at undersøge Betimeligheden af at forlænge Gyldigheden af disse Love i den Form, de nu engang har, eller at foretage en Revision. Imidlertid er der, som allerede meddelt ved Lovforslagenes Fremsættelse, nedsat en Skattekommission, som har hele Problemet til Overvejelse, og som antagelig vil være i Stand til at afvikle disse to midlertidige Love, inden de, hvis de forlænges som foreslaaet her, igen udløber. Jeg vil derfor anse det for naturligt, at begge Loves Gyldighed forlænges uden Ændringer.

For den mindste af Lovenes Vedkommende, nemlig Loven om midlertidig Afgift af Arv, er der overhovedet ingen Anledning til at foretage Ændringer. Jeg synes i og for sig heller ikke, at Lovens Indhold er af en saadan Karakter, at det egentlig opfordrer til Ændringer. For den større

Lovs Vedkommende, Loven om forskellige midlertidige Told- og Afgiftsbestemmelser, ligger Forholdet selvfølgelig noget anderledes. Der er en Række af de indirekte Skatter, der indeholdes i denne Lov, som der kunde være Anledning til at søge ændret. Loven er i sin Tid kommet til Verden som et Kompromis mellem forskellige Anskuelser inden for de Partier, hvis Tilslutning var nødvendig for at faa Loven igennem, og den indeholder følgelig Ting, som vi for vort Vedkommende nok kunde ønske ændret, men vi mener ikke, at det paa et Tidspunkt, hvor hele Skattesystemet er til Behandling, vil være naturligt at foretage Ændringer, specielt ikke paa det Felt, der her er Tale om. Man er jo i Virkeligheden bedst tjent med, at de Toldforanstaltninger, der indeholdes i Loven, først ændres, naar Ændringen kan blive af endelig Karakter. Jeg kan ikke tro, at der er nogen, der nærer Ønske om, at vi nu skal gaa ind i en Forhandling om Ændring af en Række Satser, for saa i Løbet af et halvt eller et helt Aar at optage de samme Satser til fornyet Drøftelse. Det vil give Uro i Erhvervslivet, og det vil i Virkeligheden ogsaa være teknisk meningsløst, hvis der saaledes arbejdes paa to Linier med det samme Problem.

Det ligger altsaa saaledes, at Midlerne er nødvendige for at skaffe fornøden Balance paa Finansloven, og at selve den tekniske Del i Forvejen er optaget til Undersøgelse. Jeg synes derfor, det er naturligt, at man foretager denne Forlængelse, indtil Sagerne tages op til endelig Behandling, og disse midlertidige Love saa antagelig og forhaabentlig indgaar som et Led i en samlet, planmæssig Skatteordning.

Med disse Bemærkninger skal jeg anbefale begge de forelagte Lovforslag til Vedtagelse i dette høje Ting.

Himmelstrup: Den ærede socialdemokratiske Ordfører var jo af den Opfattelse, at de Forslag om Told- og Afgiftsbestemmelser samt om Afgift af Arv, der her er til Behandling, skulde gennemføres uændret, idet han fremkom med en Henviisning til den Behandling, som hele dette Spørgsmaal er undergivet eller vil blive undergivet i Skattelovskommissionen. Jeg maa jo rigtig nok sige, at jeg har forstaaet det saadan, at man endnu ikke i Skattelovskommissionen, til Trods for at den har siddet det meste af et Aar, er naaet til at beskæftige sig med disse Spørgsmaal. For nogen Tid siden rettede jeg i et Toldraadsmøde et