

[Boeck-Hansen.]

Forbud vilde Arbejdsløsheden have været endnu større. Det vilde ikke have været flatterende, det erkender jeg. Men vi har, som sagt, ikke Krise, og jeg mener, at dette Forbud mod Overarbejde er en medvirkende — naturligvis kun en medvirkende — Aarsag til, at Arbejdsløsheden er voksende, og derfor vil jeg alligevel stille det Spørgsmaal: Var det nu ikke klogere, om man satte denne Lov ud af Kraft, indtil man havde undersøgt dens Virkninger? Tiden er forpasset, det skal jeg erkende, men man er endnu ikke kommet til Vejs Ende med, hvorledes man kan gennemføre denne Lov. Den højtærede Socialminister siger, at der er kommet 76 Overenskomster i Anledning af den. Ja, det er nu et kraftigt Ord „Overenskomst“, for man burde snarere sige „tvungen til at gaa frivillig med“. Det er altsaa den Maade, hvorpaa man laver Overenskomster: man sætter en Lov bagved, saaledes at hvis man ikke makker ret, er der noget, der er værre i Baghaanden. Var det nu alligevel ikke bedre at sætte denne Lov ud af Kraft, saaledes som vi har foreslaaet, i det mindste saadan, at man kunde faa undersøgt dens skadelige Virkninger?

Leonhard Hansen: Efter at den højtærede Minister nøgternt og klart har redegjort for, hvorledes Situationen former sig nu, efter at Overarbejdsloven har været gennemført i 3½ Maaned, har jeg ikke saa forfærdelig meget at sige dertil. Jeg vil gerne understøtte det, Ministeren siger. I det daglige Liv beskæftiger jeg mig en hel Del med den Slags Ting og er ude den ene Gang efter den anden for at ordne saadanne Forhold med Arbejdsgiverne, og jeg tør sige, at i de 3½ Maaned, der er gaaet, er det lykkedes at faa lavet udmærkede Ordninger med Arbejdsgiverne forskellige Steder. For øvrigt mener jeg heller ikke, der er megen Grund til at tale meget om det, efter at det ærede Medlem Hr. Boeck-Hansen her i Virkeligheden erkender, at Tiden er forpasset. Det er kun godt efter min Formening, for det har bevirket, at vi roligt og fredeligt rundt omkring har kunnet lave de Ordninger, som var nødvendige i Henhold til Loven.

Naar det ærede Medlem udtaler sin Glæde over, at der er nedsat et Udvalg, og giver Udtryk for, at det vel er sket som Følge af det Forslag, som det ærede Medlem med flere har fremsat, synes jeg, man skal overlade den Glæde ganske til det ærede Medlem. Men jeg tror, jeg tør

sige, at dette Udvalg var sikkert blevet nedsat alligevel. Det ærede Medlem er selv Medlem af en stor Organisation og ved, at vi inden for denne specielle Organisation udmærket godt forstaar at praktisere en Lov og alle de Ting, som kommer til at foreligge, paa den Maade, som vi nu synes er den bedste. Der er ingen Tvivl om, for mig i alt Fald, at dette Udvalg vilde være blevet nedsat, saaledes som vi i Organisationen har nedsat en hel Bunke Underudvalg; der skal indsende Rapporter til det store Udvalg, som den højtærede Minister talte om.

Det ærede Medlem talte om, at det, der var lavet her med Hensyn til at kræve Afspadsering af Overarbejde, muligvis var grundlovsstridigt. Jeg tør ikke sige det ganske bestemt, saa lovkynig er jeg for mit Vedkommende ikke, men een Ting ved jeg, det har jeg lagt Mærke til: I den sidste Tid, efter at Socialdemokratiet og de Radikale har overtaget hele Magten i Rigsdagen, faar vi at vide, at en hel Bunke — efter de Herrers Mening vel sagtens det meste af det, der bliver forelagt fra den Side — er grundlovsstridigt. Jeg tror nu ikke, det er det, og jeg glæder mig til, at man fra Regeringens Side vil lave en Lov, som det ærede Medlem Hr. Boeck-Hansen sikkert straks vil betegne som grundlovsstridig, gaende ud paa, hvad Arbejdstiden skal være i Danmark. Jeg glæder mig til, at den Dag kommer, da vi faar en Arbejdstidslov her i Danmark, da faar ogsaa Loven om Forbud mod Overarbejde meget større Betydning, end den har i Øjeblikket. Der findes alt for mange Mennesker, der udnyttes gennem Overarbejde, og som desværre ikke kommer ind under denne Lov, fordi de ikke opfylder Betingelserne for at komme ind under den, og ikke med Arbejdsgiverne har en Overenskomst om Arbejdstid. Jeg haaber paa, at det kommer, og jeg tvivler ikke om, at det ærede Medlem Hr. Boeck-Hansen og hans Meningsfæller vil karakterisere ogsaa en saadan Lov som grundlovsstridig.

Det ærede Medlem talte om, at Organisationerne har beroliget Arbejderne ved at love dem Lønforhøjelser. Ja, var det bare os, der har med Arbejderorganisationerne at gøre, der kunde gennemføre de Lønforhøjelser, vi syntes var rigtige, saa var Lønforholdene i Danmark ikke, som de er i Øjeblikket. Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem, at vi fra Arbejderledernes Side, ogsaa efter at denne Lov er traadt i Kraft, vil gøre akkurat det samme, som vi har gjort før: vi vil gøre alt, der